

Statenfractie 50PLUS
De heer C. Spooren
Postbus 90151
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Ontwerpbeschikking Volkelseweg 57 te Wilbertoord

Geachte heer Spooren,

Bij brief van 5 november 2020, ingekomen op 5 november 2020, heeft u namens de 50Plus fractie schriftelijke vragen gesteld.

Voordat we uw vragen beantwoorden, willen wij u ter wille van het overzicht, een korte schets geven van de procedure.

De aanvraag om een omgevingsvergunning is op 1 april 2016 ingediend door BV Landgoed De Princepeel (hierna: De Princepeel). Op 13 februari 2019 heeft een bijeenkomst plaatsgevonden voor omwonenden. De Princepeel heeft daar aangegeven dat een uitbreiding van de capaciteit aan mestverwerking niet aan de orde is en ook in de toekomst niet zal zijn. Tevens heeft zij toegezegd de emissiepunten van de mestverwerkings- en vergistingsinstallatie aan te pakken en de 2 hectare grote open opslagbassins te overdekken.

Op 27 februari 2019 is er een informele bijeenkomst met enkele omwonende, de aanvrager en de ODBN geweest. Tijdens deze bijeenkomst zijn onder andere vragen gesteld over de aanvraag. De ontwerpbeschikking is op 24 januari 2019 bekend gemaakt. In maart 2019 heeft Milieuvereniging Land van Cuijk (MLvC) haar zienswijzen tegen de ontwerpbeschikking ingediend.

Op 27 mei 2019 heeft de Afdeling Bestuursrechtspak van de Raad van State haar PAS-uitspraak gedaan. Deze uitspraak betekende dat vele procedures stilgelegd werden, waaronder ook deze vergunningprocedure en daarmee de beantwoording van de zienswijzen van MLvC. In januari 2020 is de procedure weer gestart. In die periode bleek dat De Princepeel haar activiteiten anders te willen inrichten dan opgenomen in de ontwerpvergunning. Zij heeft

Datum

1 december 2020

Ons kenmerk

C2271791/4785735

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

J.F.W.M. (Anky) Dieden

Telefoon

(06) 15 82 64 62

Email

adieden@brabant.nl

Bijlage(n)

-

aangegeven de aanvraag van de vergunning in te trekken zodat zij een nieuwe aanvraag kan indienen. Om tot een nieuwe aanvraag te komen heeft zij in het voorjaar van 2020 een m.e.r.-aanmeldnotitie ingediend.

Datum

1 december 2020

Ons kenmerk

C2271791/4785735

In juni 2020 heeft de ODBN de vertegenwoordiger van MLvC telefonisch op de hoogte gesteld van voorgaande ontwikkelingen.

Het besluit op de m.e.r.-beoordelingsnotitie is op 5 november jongstleden gepubliceerd, zodat de nieuwe aanvraag spoedig kan volgen.

Wij beantwoorden uw vragen als volgt.

1. Allereerst wat is de reden dat, ondanks diverse schrijven en herinneringen, het college heeft nagelaten op een in de ogen van 50Plus redelijke termijn te reageren op het verzoek om ondersteuning van verontruste burgers en omwonenden die zich hebben verenigd in de MLvC?

Antwoord: Tot onze spijt is er iets misgegaan in de beantwoording op het verzoek om financiële ondersteuning (de door u genoemde brieven genoemd onder de punten 2, 3, 4 en 5). In maart 2020 is overigens wel het antwoord telefonisch medegedeeld aan de voorzitter van MLvC. De gevraagde schriftelijke bevestiging is echter uitgebleven. Deze is in oktober 2020 verstuurd.

2. Heeft het college de vragen van de MLvC serieus genomen?

Antwoord: Ja

3. Wat is de reden dat het college niet in gaat op zienswijzen van uiterst verontruste burgers in onze provincie? Kunt u ons kort aangeven hoe het procedureel zit? Mocht er om procedurele redenen geen verplichting zijn om te reageren, zou er dan niet fatsoenshalve gereageerd moeten worden?

Antwoord: Zienswijzen kunnen worden ingediend naar aanleiding van een ontwerpbesluit. Het bevoegd gezag gaat in op de ingediende zienswijze in het besluit waarmee definitief op de aanvraag wordt beslist, waarbij de ingebrachte zienswijzen mee worden gewogen in het uiteindelijke besluit. Nu er geen definitief besluit is genomen, heeft er ook geen behandeling van de zienswijze plaatsgevonden. Zoals hiervoor gemeld, is dit telefonisch aan de vertegenwoordiger medegedeeld.

4. *Is het een juiste weergave van MLvC dat B.V. Landgoed De Princepeel gevestigd aan de Volkelseweg 57, ten tijde van het indienen van de zienswijze is of was ingeschreven bij de Kamer van koophandel met vestigingsnummer 000022181997 en SBI-code 0150?*

Antwoord: De inrichting aan de Volkelseweg 57 te Wilbertoord is een nevenvestiging van B.V. Landgoed De Princepeel, waarvan de hoofdvestiging ligt aan de Molenstraat 40 te Wanroij. Deze nevenvestiging heeft hetzelfde KvK-nummer als de hoofdvestiging, en blijkt het handelsregister het vestigingsnummer 0000221811997. Of het SBI-code correct is, is ons niet bekend. De SBI-code is geen onderdeel van de aanvraag van een omgevingsvergunning, en was dat ook niet ten tijde van de aanvraag van de omgevingsvergunning waar de zienswijze van MLvC op ziet.

Datum

1 december 2020

Ons kenmerk

C2271791/4785735

5. *Heeft het college ten tijde van de ontvangst van toegezonden zienswijze en de diverse herinneringen laten uitzoeken wat de positie en grondslag was van BV Landgoed Princepeel?*

Antwoord: Onderdeel van het beoordelen van een vergunningsaanvraag is het in kaart brengen van de vergunde situatie, en hetgeen ter plaatse van de inrichting is toegestaan op grond van het geldende bestemmingsplan. Het nagaan of de inschrijving van een rechtspersoon in het handelsregister correct is, is dat in beginsel niet. Een Bibob – toets heeft plaatsgevonden en niet tot aanpassingen geleid.

6. *Is de start van het co-vergistingsbedrijf met de daarbij horende activiteiten geheel volgens de vestigingsvergunning en milieuvergunning op dat moment? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: De inrichting is thans niet in overeenstemming met de geldende vergunningen in werking. De inrichting heeft een aantal wijzigingen doorgevoerd, waarvoor geen omgevingsvergunning is verleend en waarbij de activiteiten ook niet passen binnen de nu liggende aanvraag. Omdat de inrichting daardoor in strijd met de vergunde situatie in werking is, is een handhavingstraject gestart. In het kader van dat traject is een last onder dwangsom opgelegd.

In de nieuwe aanvraag, die nog ingediend moet worden, zullen voornoemde afwijkingen worden meegenomen.

7. *Mochten de activiteiten zijn gestart zonder de juiste vestigingspapieren, wat was dan de reden dat de omgevingsdienst niet heeft gehandhaafd?*

Antwoord: Voor zover u met de term vestigingspapieren doelt op de omgevingsvergunningen, geldt dat er is gehandhaafd op afwijkingen van de vigerende vergunde situatie. Zie tevens de beantwoording op vraag 6.

Datum

1 december 2020

Ons kenmerk

C2271791/4785735

8. *Op basis van welke uitgangspunten en wetten heeft het college besloten de destijds vermeende illegale bebouwing en activiteiten van B.V. Landgoed De Princepeel te legaliseren? Of is er geen sprake van bebouwing en/of activiteiten in strijd met enige vergunning?*

Antwoord: Een aanvraag om een omgevingsvergunning kan alleen geweigerd worden wanneer daar een weigeringsgrond voor is op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Wanneer een aanvraag om een omgevingsvergunning voldoet aan alle toepasselijke wet- en regelgeving, moet het college de aangevraagde vergunning verlenen. Tevens verwijzen wij u naar het antwoord op vraag 6.

Datum

1 december 2020

Ons kenmerk

C2271791/4785735

9. *Is het correct dat behalve meststoffen het bedrijf ook co-producten uit de voedselindustrie verwerkt zoals alcoholhoudende drank? (Bier en gedistilleerd*

waaronder bijvoorbeeld Cognac, Wodka, Whisky etc., maar ook voedergewassen zoals mais e.d.)

Antwoord: Ja, de vergunning geeft aan dat afvalstoffen uit de voedingsmiddelenindustrie als co-producten gebruikt mogen worden.

10. *In de zienswijze wordt melding gemaakt van het ontbreken van gegevens. De zienswijze doet (op zijn minst) vermoeden dat er bij de vergunningsverlening onvoldoende rekening is gehouden met noodzakelijke meetwaarden zoals bijvoorbeeld emissieberekeningen die ten grondslag liggen aan de emissiefactoren niet zijn uitgevoerd. Kunt u zich vinden in die kritiek? Zo ja,*

Wat is de reden dat het bedrijf:

o de noodzakelijke berekeningen en metingen niet heeft uitgevoerd?

o en de provincie hier niet op heeft gecontroleerd?

Antwoord: De in het geurrapport opgenomen kengetallen zijn onderbouwd en kunnen daarom als zodanig worden gehanteerd. De kengetallen zijn bruikbaar en representatief voor de aangevraagde activiteiten. Aan de hand daarvan zijn emissieberekeningen uitgevoerd voor alle relevante activiteiten.

11. *Worden de huidige activiteiten en bebouwing volledig gedekt door de natuurbeschermingswet?*

Antwoord: Op 19 december 2016 is door de provincie Limburg¹ een vergunning ingevolge de Wet natuurbescherming verleend. De inrichting is niet geheel in werking conform deze vergunning. Zie ook de

¹ In de huidige wetgeving bepaalt de locatie van de activiteit/project het bevoegd gezag. In de tijd dat de vergunning werd afgegeven was de wetgeving anders. Op dat moment werd het bevoegd gezag bepaald door de plaats waar het grootste effect optrad. In het geval van Princepeel is dat Sint Jansberg in Limburg. Om die reden was de provincie Limburg op dat moment het bevoegd gezag.

beantwoording van vraag 6.

Datum

1 december 2020

Ons kenmerk

C2271791/4785735

12. *Wat is de controle hierop van de omgevingsdienst? Wanneer is de laatste controle geweest?*

Antwoord: De ODBN houdt in opdracht van de provincie Noord-Brabant toezicht op de naleving van de Wet natuurbescherming. Het toezicht is risicogericht ingericht. De meest recente controle in het kader van de Wet natuurbescherming heeft plaats gevonden op 3 maart 2020.

Datum

1 december 2020

Ons kenmerk

C2271791/4785735

13. *Wat is de inschatting van de Veiligheidsdriehoek inzake risico's ingeval van calamiteit? (Zoals: brand, explosie, andere calamiteiten.)*

Antwoord: Met de 'driehoek' wordt in het kader van de (strafrechtelijke) crisisbeheersing het overleg tussen de burgemeester, de hoofdofficier van justitie en de (korps)chef van de politie bedoeld. Deze 'driehoek' houdt zich niet bezig met het inschatten van risico's van calamiteiten op inrichtingsniveau. Bij inrichtingen waarbij in de omgevingsvergunning veiligheidsaspecten relevant zijn, worden deze vanzelfsprekend beoordeeld en zo nodig wordt door de brandweer/veiligheidsregio (wettelijk) geadviseerd.

14. *In de "toelichting voorontwerpbestemmingsplan bio-energieinstallatie" van adviesbureau Argos wordt op pagina 69 wordt gemeld dat "uitgevoerde onderzoek en de analyseresultaten kan worden geconcludeerd dat in het grondwater verschillende metalen verhoogd worden aangetroffen ten opzichte van de streefwaarde. De locatie kan daarom niet meer als onverdacht worden beschouwd. In het rapport worden echter geen waarden gemeld, evenmin wordt gemeld wat de oorsprong is van deze vervuiling.*

Wat is de reden dat er geen aanvullend onderzoek is uitgevoerd om bron van de vervuiling te achterhalen?

Antwoord: Het stuk waarnaar wordt verwezen betreft de toelichting op een voorontwerpbestemmingsplan, dat op 6 september 2016 door de gemeente Mill en Sint Hubert ter inzage is gelegd. Het bestemmingsplan is op 26 september 2019 vastgesteld door de gemeenteraad van Mill en Sint Hubert. Het bestemmingsplan is reeds onherroepelijk.

15. *Hoewel het gebied geen waterwingebied is ligt aangrenzend aan het bedrijf een waterberging. Deze waterberging grenst - als ik de tekeningen van de omgeving goed heb geïnterpreteerd - wel aan een waterwingebied.*

Wat is het risico op vervuiling van het waterwingebied?

Antwoord: Het dichtst bijgelegen waterwingebied ligt op circa 12 km van de inrichting onder het dorp Mariaheide. De beschermingszone van dit waterwingebied ligt op 10 km van de inrichting. Het risico bestaat dat er vervuiling van het grondwater kan optreden. Binnen de inrichting wordt geen vervuild (afval)water op de bodem of

oppervlakte geloosd. Het vervuild (afval)water wordt opgevangen en/of verwerkt binnen de inrichting of per as uit de inrichting afgevoerd. Er wordt alleen schoon hemelwater geloosd op de bodem.

Datum

1 december 2020

Ons kenmerk

C2271791/4785735

16. *Is het besluit om een deel van het pand niet af te sluiten (open wand) een voorzorgsmaatregel?*

Antwoord: Het is ons niet duidelijk op welk pand u doelt. Binnen de inrichting liggen verschillende gebouwen. Ook is niet duidelijk voor welk risico dit een voorzorgsmaatregel zou zijn.

Datum

1 december 2020

Ons kenmerk

C2271791/4785735

17. *Wat is het effect hiervan op bestaande en te verwachten toekomstige stankoverlast?*

Antwoord: Zie beantwoording op vraag 16.

18. *Ingeval van calamiteiten: hoe worden de risico's ingeschat voor mogelijke bewoners, en/of passanten en de bebouwing in dit gebied?*

Antwoord: De risico's voor omwonenden, passanten en gebouwen buiten de inrichting zijn onderdeel van de ruimtelijke afwegingen die in een bestemmingsplan wordt vastgelegd. Externe veiligheid is een onderdeel van de ruimtelijke afweging. De gemeente heeft dit betrokken bij de ruimtelijke afweging van het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan is door de gemeenteraad vastgesteld.

19. *In hoeverre is er rekening gehouden met een (noodzakelijke) veiligheidszone?*

Antwoord: Zie de beantwoording op vraag 18.

20. *In hoeverre valt een dergelijke stankoverlast binnen de Provinciale en/of landelijke milieuwet- en regelgeving?*

Antwoord: De geurbelasting voldoet aan de normen uit de provinciale beleidsregel Industriële geur Noord-Brabant 2018. Deze beleidsregel is een uitwerking van het begrip aanvaardbaar hinderniveau uit de landelijke regelgeving. De geurbelasting voldoet daarmee ook aan landelijke wet- en regelgeving.

21. *Is de stankoverlast binnen de grenzen van de van toepassing zijnde wet- en regelgeving?*

Antwoord: Ja

22. *Is het correct dat een stuurgroep gefaciliteerd door de provincie een stankcirkel rondom het bedrijf niet nodig vindt?*

Antwoord: Een stuurgroep gefaciliteerd door de provincie die rondom stankcirkels adviseert, is bij ons niet bekend.

23. Mocht het zijn dat er plannen zijn de regelgeving rondom stankcirkels buitenwerking te stellen wat zijn dan:

a. Mogelijke gezondheidsgevolgen voor bewoners in de omgeving van de

mestvergistingscentrale.

b. Wat zijn de gevolgen voor het woongenot van onze bewoners in de directe en indirecte omgeving van de mestvergistingscentrale.

c. Hoe worden bewoners gecompenseerd voor het verlies van woongenot en

waardevermindering van hun woning.

Antwoord: Wij hanteren voor deze locatie de [beleidsregel Industriële geur Noord-Brabant 2018](#). Er is geen enkele aanleiding om deze beleidsregel in te trekken. Wel dient deze technisch aangepast te worden aan het wettelijk kader van de Omgevingswet. Dit gebeurt voor 1-1-2022.

24. De zeer uitgebreide zienswijze baart ons zorgen en zeer zeker het lange zwijgen van het bevoegd gezag daarna. Wij verzoeken u om de 88 aangedragen kritiekpunten van een antwoord te voorzien. En dan niet in procedurele zin, maar om ons op deze manier ons inzicht te geven in de geleverde kwaliteit van de Omgevingsdienst Brabant Noord-Oost.

Antwoord:

De Princepeel is voornemens haar aanvraag die aan de ontwerpbeschikking ten grondslag ligt in te trekken. Het beantwoorden van deze 88 punten beschouwen wij dan ook niet opportuun. Voor een beoordeling van de kwaliteit die de ODBN levert vinden wij de beantwoording van één enkele zienswijze niet maatgevend.

Datum

1 december 2020

Ons kenmerk

C2271791/4785735

25. Verder verzoeken wij u met deze vereniging en de omwonenden van deze installatie het gesprek aan te gaan. Zo doen wij dat toch in Brabant?

Antwoord: Er hebben diverse gesprekken met de omwonenden plaatsgevonden in het kader van de aanvraag van 1 april 2016. In de procedure behorend bij de aangekondigde aanvraag, en waarvoor reeds een besluit is genomen op de m.e.r.-aanmeldnotitie, zal weer communicatie met MLvC en de omwonenden plaatsvinden.


Datum

1 december 2020

Ons kenmerk

C2271791/4785735

Overeenkomstig het door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant genomen besluit,
namens deze,



M.J. van den Dries,
programmamanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving

(In verband met de corona-maatregelen is deze brief, na vaststelling door het college,
digitaal door
de verantwoordelijk programmamanager ondertekend)