



- al vanaf 1980 bezig voor een beter milieu -

AANTEKENEN

Aan: Omgevingsdienst Brabant Noord, postbus
88, 5430 AB Cuijk. info@odbn.nl

Ons kenmerk: GV1907

Uw kenmerk: Z/009620

Trefwoord : Princepeel

Onderwerp : zienswijze WABO pro forma Z/009620

Mill: 3 maart 2019

Geachte Heer, mevrouw,

Middels deze brief verzoek ik om verlenging van de termijn m.b.t. uw besluit van 25 januari 2019. U heeft het voornemen om, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in de beschikking en gelet op artikel 2.1 van de Wabo, besloten de vergunning te verlenen voor diverse activiteiten. Het is een zeer complexe zaak die zeer veel tijd vraagt voor een vrijwilligersorganisatie, om een zienswijze goed te motiveren. Wij ervaren een zeer ongelijk speelveld. Een ondernemer, die met alle hem ter beschikking staande middelen, een vergunningaanvraag kan indienen. Een omgevingsdienst, die niet in staat is alle onduidelijkheid en waar op de hoorzitting vragen over zijn gesteld, weg te nemen. Derhalve verzoeken dan ook om verlenging van de termijn. Ook zullen wij na de verlenging van de termijn de via een WOB-verzoek verkregen klachtenmeldingen er bij kunnen betrekken. Ons bezwaar zal tenminste over de volgende punten gaan:

- De vestiging (zie vestigingsnummer als vermeld in de aanvraag) ten behoeve waarvan de aanvraag is ingediend bevindt zich in het geheel niet op de locatie waarvoor de vergunning wordt aangevraagd.
- De aanvraag bevat tegenstrijdige informatie.
- De SBI-codes waarmee de aanvrager zich bij de kamer van koophandel heeft ingeschreven stroken niet met de activiteiten van de inrichting waarvoor de wijziging om de omgevingsvergunning is aangevraagd. Het bestemmingsplan is niet passend voor deze milieucategorieën.
- In verband hiermee wordt evenmin onderkend dat er veel meer categorieën zoals beschreven in bijlage I onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht op het bedrijf van toepassing zijn. Het betreft o.i. de categorieën 9.4 (productie van veevoer), 13.1 (stalling en reparatie van landbouwwerktuigen), 20.1 (het omzetten van thermische energie in elektrische energie) en 28.4 (het op- en overslaan alsmede verwerken van afvalstoffen van derden).

Deze brief graag digitaal, onder vermelding van ons kenmerk, beantwoorden.

secretariaat:
Beerseweg 10
5451 NS Mill
www.mlvc.nl

secretaris : Jan Reijnen
telefoon : 0485-451071
rek.nummer : NL85TRIO0197910130
e-mail : secretariaat@mlvc.nl

- Ons is niet gebleken dat al deze activiteiten zijn getoetst, rekening houdend met de bijbehorende milieucategorie en de beschikbare BBT per activiteit. Ondermeer i.v.m. met de geurproblematiek tot op grote afstand.
- Het vigerende bestemmingsplan staat slechts kleinschalige mono-vergisting van mest toe, zoals bedoeld in categorie 7.5h van bijlage I. De activiteiten van dit bedrijf zijn van geheel andere aard.
- De technische voorzieningen en de milieuconsequenties van de voorgenomen uitbreiding zijn niet of onvoldoende beschreven. Te denken valt o.m. aan het vermogen van het noodstroom aggregaat, de nieuw te plaatsen koelinstallaties, de wijze waarop de capaciteitsuitbreiding wordt ingepast in de bestaande situatie, de milieuaspecten behorende bij de uitbreiding etc..
- Uit de toelichting behorende bij het vigerende bestemmingsplan blijkt dat er nog geen MER voor de betreffende locatie is vastgesteld.
- Evenmin is er door de inrichting zelf een meldnotitie overeenkomstig artikel 7.16 WM ingediend op basis waarvan het bevoegd gezag een besluit had moeten nemen. Gezien het feit dat dit bedrijf afval verwerkt (cat 18.1 van de D-lijst van het besluit MER) kan een aanvraag zonder toevoeging van een dergelijk besluit ons inziens niet in behandeling worden genomen.
- Het bijgevoegde geurrapport gaat uit van verouderde data en voldoet ons inziens in het geheel niet aan de aan een dergelijk rapport te stellen eisen.
- De hoofdactiviteit van het bedrijf is het verwerken van afval. Van toezichthouders wordt verwacht dat de vergunningen van alle afvalverwerkers binnen een jaar na het van kracht worden van LAP 3 in lijn worden gebracht met LAP 3. Aanvraag noch ontwerpbeschikking besteden echter aandacht aan dit onderwerp.
- Evenmin is getoetst aan de op 10 augustus 2018 gepubliceerde BBT-conclusies voor afvalverwerkers.
- Omdat cat. 28.4 van bijlage I van het Besluit omgevingsrecht op het bedrijf van toepassing is dient er een acceptatie en verwerkingsbeleid, alsmede een beleid ten aanzien van de administratieve organisatie en de interne controle aanwezig te zijn. In de ontwerpbeschikking ontbreekt hiertoe een voorschrift.
- De ontwerpbeschikking is niet volledig bij het benoemen van de van toepassing zijnde hoofdstukken en paragrafen van het activiteitenbesluit.
- De afvalstoffen die in het kader van de covergisting worden geaccepteerd lopen enorm uiteen en vallen lang niet allemaal onder de definitie van biomassa.
- Op het bedrijf is wetgeving inzake externe veiligheid van toepassing. Voor zover wij kunnen nagaan is tot op heden geen BRZO toets uitgevoerd terwijl er binnen de



inrichting wel een grote hoeveelheid (mogelijk) relevante BRZO-stoffen aanwezig is. Denk hierbij naast de opslag van methaan o.m. ook aan de bulkopslag van kunstmest.

- Er is onduidelijkheid over de lozing van afvalwater.
- De zoutzuurtank en andere opslagtanks met gevaarlijke stoffen dienen te worden getoetst aan de eisen uit PGS 31. Hiernaar wordt in de ontwerpbeschikking niet verwezen.
- PAS: De onderbouwing van de in de Aerius-calculator ingevoerde gegevens ontbreekt.
- Het ontwerpbesluit bevat vergunningvoorschriften inzake onderwerpen die reeds in het activiteitenbesluit geregeld zijn. Dit is onwenselijk en juridisch onjuist.
- Bij het besluit zit een definitieve vvgb, Er is geen ontwerp vvgb ter inzage gelegd, wat wel vereist is.

Graag vernemen wij van u binnen welke – nieuwe - termijn wij moeten reageren. Wij zullen dan e.e.a. nader motiveren en eventueel uitbreiden met meer punten.

Hoogachtend,

Namens de Milieuvereniging Land van Cuijk

Geert Verstegen

06 30511874