

| | MLVC | Team Lokaal | CDA | SP | VVD | Lijst Bart Theunissen | D66 | Lokale partij Grave | CU | GroenLinks/PvdA | Keerpunt | FvD | 50plus | Liberaal LVC |
|---|---|---|---|--|--|---|--|--|---|---|--|---|--|---|
| Bij pachtgronden gemeente eisen stellen aan gebruik bestrijdingsmiddelen? | Eisen stellen aan de pacht | geen chemische bestrijdingsmiddelen | gewassen telen die minder bestrijdingsmiddelen nodig hebben. Inzaaien akkerranden iom boer | Ja, eisen stellen | kortlopende contracten: eisen stellen. Langlopende contracten: er naartoe bewegen | alleen in overleg met elkaar af te stemmen | nieuwe pachtcontracten wél eisen stellen | Pesticiden op moeten op nationaal niveau verboden worden. Op lokaal niveau bepalen welke teelten | Geen eisen stellen aan pachtgronden. Wel aantoonbare aandacht vragen voor biodiversiteit | Eisen stellen. Kijken wie meest duurzaam boert | Geen eisen stellen. Dit maakt commerciële teelt onmogelijk | Geen eisen stellen. Bestrijdingsmiddelen zijn nodig. Biologisch vereist meer grond | Eisen stellen aan pachtgronden | Geen eisen stellen. Overleg met boeren over duurzaamheid |
| Handhaving milieuwetten moet strenger | Handhaving is onvoldoende door gebrekk en deskundigheid | stricte handhaving is essentieel. | handhaven huidige regels. Hogere prioriteit krijgen | ja, strakker handhaven. Keuzen maken om extra geld voor omgevingswet, goed in te zetten | Betere kwaliteit van handhaving. Meer meten. | Goed en duidelijk handhaven en doorpakken als hier niet aan wordt voldaan | Groot gebied. Op essentiële zaken goed handhaven | huidige handhaving voor gebied Grave is voldoende | Handhaving mag hier en daar best wel wat strakker | Handhaving is onvoldoende (vanwege capaciteitsprobleem) | Handhaving is ok | Goede wetten moeten gehandhaafd worden. Zijn tegen verkeerde wetten | Handhavings is onvoldoende (vanwege kostenaspect) | Handhaving is in ieder geval wel nodig |
| Wat te doen met de betonfabriek in Maasheggengebied | Geen Betonfabriek. Locatie gebruiken voor extensieve recreatie | Geen handvatten om er iets aan te doen. Liever geen betonfabriek | Bestemming en vergunning zit er nu op. Of gemeente moet betalen voor verplaatsing | er moet iets komen dat in het Unesco gebied past | Vergunningen zijn verleend. Het is mooi als er iets beter passends uitkomt. Daar wel naartoe willen werken | Ontmantelen van de betoncentrale. | Zoek naar een andere toepassing voor de betoncentrale ism met de ondernemer | Geen betonfabriek. Hoe kan het dat er nog een vergunning is? | Liever geen betonfabriek. Is verpaupering en zonde voor het gebied, maar als het juridisch wel mag..... | Geen betonfabriek. Wel iets wat past in de omgeving | Betonfabriek mag blijven, of anders kopen en iets anders beginnen | Geen betonfabriek. Past niet in het landschap. Uitkopen. | Als de betonfabriek niet gebruikt wordt, dan afbreken. Als hij beter gebruikt kan worden dan is dat prima. | Geen betonfabriek. Liever iets wat past in de omgeving. Geen industriële functie |
| Aanscherpen geurnorm | ja | geen aanscherping. Handhaving huidige geurnorm. | Geen aanscherping aangezien bouwen dan in de knel komt | ja, aanscherpen is nodig, Boeren erin meenemen | Harmoniseren geurnorm binnen Lvc naar de scherpste huidige norm | geen aanscherping nodig. | probeer te begrijpen wat stank is. Geurnorm is lastig te bepalen | Er komt een transitie in de landbouw aan, dus niet te veel energie steken in dat soort wetgeving | Bij erge stank is aanscherping noodzakelijk | Ja, dorpen zitten te vaak in stank | Nee, normen zijn al scherp | nee | Ja, gezondheid gaat boven verdienmodel | Nee, richtlijnen Rijk volgen |
| Toestaan om nieuwe stallen bij te bouwen | nee, innovatie redt ons niet | alleen voor vergroten dierenwelzijn | veestapel wordt natuurlijkerwijs al kleiner. Geen extra beleid op verkleining. Verduurzaming van de agrarische sector | Er is 20 ton mest/inwoner. inkrimpen veestapel is nodig, iom boeren. Eerlijke prijs voor een eerlijk product | Niet méér dieren. Top is bereikt. Bijbouwen alleen als er gesaneerd wordt. | Veestapel niet groter. Nieuwe stallen indien noodzakelijk, toegestaan | Alleen bij vervanging oude, slachte stallen. Wel ruimte voor innovatie | Er komt een transitie in de landbouw aan, dergelijke investeringen zijn dus weinig zinvol | Nee, vóór kleinschalige kringlooplandbouw | Alleen bij transitie naar andere landbouw; geen grootschalige landbouw | ja; want voor elke stal die gebouwd wordt, moet een grotere stal worden afgebroken; afwaartse beweging is al een feit | Moet de veestapel wel kleiner? Dit gaat ten koste van dierenwelzijn, die in Nederland het beste is. | Ja, ter vervanging van oude stallen (met betere controle over de uitstoot) | ja; (vanwege ruimte in bestemmingsplannen), maar wel duurzaam en diervriendelijk |
| Nieuwe mestfabrieken toestaan? | Nee. Deze lokken uitbreiding veestapel uit | geen grootschalige mestverwerking. Wel kleine, circulaire mestverwerking | Kleinschalige verwerking toestaan. Grootschalig niet | geen mestfabrieken. Overschot mest aanpakken. | Mestverwerken in gebied waar het vandaan komt. Mestfabriek is dan toegestaan | Niet méér mestfabrieken als dat er nodig is (naar mening van boeren en landbouworganisatie). Maar, niet zo'n grote als aan de Volkseweg | Geen nieuwe mestfabrieken | Er komt een transitie van de landbouw aan, dergelijke investeringen zijn dus weinig zinvol | Nee, mest moet niet fabrieksmatig verwerkt worden | Nee, mestverwerking draagt alleen bij aan instandhouding huidige landbouwsysteem | Alleen op lokaties die weinig stank opleveren; liever verwerkbaar normen voor de bemesting van de grond zodat deze fabrieken niet nodig zijn | Mestfabrieken produceren kunstmest; organische mest is het beste, er is geen mestprobleem | Alleen kleine fabrieken bij boer ter verwerking van eigen mest | Ja, als alternatief voor fossiele brandstoffen; maar wel zonder geurhinder |
| 2 speerpunten voor CO2-reductie | 1) minder beesten 2) ophouden met opstoken (van biomassa, fossiele brandstoffen, afval) | aanplanten bos en plantsen. 81000 bomen planten. CO2 in bodem vastleggen iom boer | Voor duurzame energie (zon en wind). Korting op duurzaam bouwen van woningen | waterkrachtcentrale in Maas. Aquathermie, Geothermie. Wel opletten op watervoorziening | zonne- en windenergie. | Geen speerpunten. In overleg met anderen beslissen wat nodig is. | Zorg voor overgang naar circulaire landbouw. Mobiliteit (buurtbussen) elektrificeren. | 1) gemeentelijke loketten in elk van de 5 (nog huidige) gemeenten (minder vervoersbewegingen). 2) lokale energiecorporaties zorgen voor draagkracht | 1) CO2 heffing voor de industrie (landelijk) 2) subsidiering verduurzamingsmaatregelen | 1) Klimaatneutraal zijn in 2040, dus meer duurzame energie opwekken 2) minder beesten | 1) stevige stimulering zonnepanelen op daken 2) stevige stimulering lokale economie zodat er minder gereisd hoeft te worden | CO2 uitstoot is maar heel gering in Nederland; Verlagen is de economie de nek omdraaien | 1) Electrificatie auto's 2) zonnepanelen op daken (eventueel met gemeentesubsidie) | 1) zonnepanelen op daken en open staan voor nieuwe technieken (aardwarmte, waterstof) 2) CO2 neutraal bouwen, Gemeente in zee met aannemers die dat doen |
| kernenergie toestaan? Eventueel in Lvc? | Nee, alleen als afvalprobleem wordt opgelost | Geen kernenergie. Duurt te lang om effect te krijgen | Indien nodig en noodzakelijk een mogelijkheid. | Tegen kernenergie. | voor kernenergie. Zelfs mogelijk in Lvc | niet tegen kernenergie en een centrale in Lvc | In principe niet tegen Kernenergie. Wel zorgen om het afval. Duurt lang voor operationeel en erg duur. Nu stappen zetten in duurzaam en zorg om planeet. Hier past geen kernenergie. Past niet in Lvc. | Kernenergie is hooguit de oplossing voor lange termijn; Tegen kerncentrale in Lvc | Geen nieuwe kerncentrales erbij. In principe bestaande open houden | Nee, klimaatprobleem vraagt om korte termijn oplossing. Kernenergie is -als het al een oplossing (afval) is - voor de lange termijn | Niet tegen kernenergie, mits kleine en onder de grond. In principe ook aan de maas, maar wel in overleg met de buurtbewoners | Vóór Thorium centrales | Ja, indien gemoderniseerd en veilig | Nee, want kernenergie is nog niet duurzaam en heeft afvalprobleem |
| Welke maatregelen kan gemeente nemen om van gas af te gaan | Burgers voorlichten hoe minder gas te gebruiken en dit financieel mogelijk te maken | start met energiebesparing. Zonnepanelen | Inwoners betrekken bij isoleren woningen | Gasleidingen mogelijk gebruiken voor waterstof. Isoleren van woningen. Let op energiearmoede | Nieuwbouw gasloos bouwen. Oude huizen langzaam van gas af via subsidies voor isoleren. Er is nog wel even tijd.... | geen extra maatregelen voor ogen. Volgt experts | Nieuwbouw gasloos bouwen. Proefproject starten voor een wijk gasloos te krijgen | Kijken wat pilots voor gasloos wonen in andere gemeenten opleveren | Verduurzamen woningen (zonnepanelen, elektrisch verwarmen) | Voorbeeldhuizen van het gas afhaken en van eventuele fouten leren, zodat andere huizen beter van het gas af kunnen worden gehaald | Actief inzetten op zonne- en windenergie, ver van de woningen bouwen; landelijk onderzoek kern- en waterstofcentraless timuleren. Elektrificeren en dikkere kabels aanleggen | Niets. Gas is een prachtige brandstof. Groningers wel compenseren | Niet te snel van het gas af bij oudere huizen. Wel gemeentelijke subsidie | Burgers stimuleren te gaan isoleren (financieel en met voorlichting) |
| Grootste zorgpunten (in zijn algemeenheid) voor de toekomst | Klimaatverandering leidt tot minder leefruimte voor de mensen, met als gevolg dat steeds meer mensen op drift raken. Deze migratie leidt tot conflicten (intolerantie), wat weer de onveiligheid vergroot | Polarisatie in samenleving, biodiversiteit, milieu | Polarisatie. Méér samen naar oplossingen zoeken. | beschikbaarheid goed en betaalbaar drinkwater. Wateroverlast | Is tevreden over Lvc. Met samenwerking is dit te behouden voor nageslacht | Polarisatie. Hij wil graag terug naar het goede overleg | oplopen temperatuur en droogte. Urgentie om klimaatverandering tegen te gaan. Het is nu of nooit! | Geen zorgen. Maar, transitie buitengebied is een grote opgave waar we allemaal aan moeten werken | Woningnood en dreigende onbetaalbaarheid (bijv. studietoelagen) | Dat het landschap van onze gemeente moog groen blijft en niet totaal verstedelijkt raakt | De politieke realiteit waar feiten niet meer gecheckt worden, zaken gedaan worden op basis van emotie, mensen worden buitengesloten mensen ver van natuur en landbouw af staan | Het ontbreken van een kosten-baten analyse in het milieudebat | Hoe leiden we onze jongeren zo goed mogelijk op, zodat ze klaar zijn voor de toekomst | Over onze democratie: erg veel polarisatie, feiten doen er vaak niet toe in discussies en (veel) mensen zijn wars van politiek, terwijl er toch de nodige problemen (samen) aangepakt moeten worden |