

Gedeputeerde Staten Noord-Brabant  
Brabantlaan 1  
5216 TV Den Bosch

Ook per fax: 073-680 7680

Haarlem, **1 juni 2022**  
kenmerk: **D20220134**  
uw kenmerk:  
onderwerp: **Verzoek intrekking (of subsidiair wijziging) van de vergunning  
Natuurbeschermingswet Meisevoort 5 te Gassel**  
E-mail: [jan.eelco.dijk@vvadvocaten.nl](mailto:jan.eelco.dijk@vvadvocaten.nl)  
tel.nr: 023-5100768

Geacht College,

Als gemachtigde van Milieuvereniging Land van Cuijk, gevestigd te Cuijk, (verder de Milieuvereniging) dien ik bij u het navolgende verzoek in om intrekking van de vergunning van de Natuurbeschermingswet voor het bedrijf aan Meisevoort 5, 5438 NK te Gassel.

Op 15 oktober 2014 verleende uw college een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 ten behoeve van de melkrundveehouderij aan de Meisevoort 5 te Gassel. Het besluit tot verlening van de vergunning heeft uw kenmerk C2066253/366932. De vergunning heeft betrekking tot het emitteren van 2272 kg NH<sub>3</sub>/jaar en leidt volgens het besluit op het Natura 2000-gebied Oeffelter Meent tot een depositie van 0,27 mol/ha/jr op de Oeffelter Meent, waarvan 0,09 mol/ha/jr extern is gesaldeerd.

Ik stuur uw college de statuten van de Milieuvereniging als bijlage 1 bij dit verzoek toe.

Het verzoek berust op de twee navolgende intrekkingsgronden.

De Milieuvereniging merkt ten overvloede op dat de Natuurbeschermingswet 1998 is opgegaan in de Wet natuurbescherming (Wnb), zodat in het verdere verzoek de Wnb als uitgangspunt wordt genomen.

Intrekking is nodig ter uitvoering van art. 6 lid 2 Hrl

Art. 5.4 lid 2 Wnb bepaalt dat een vergunning als bedoeld in art. 2.7, tweede lid, Wnb in elk geval wordt ingetrokken of gewijzigd indien dat nodig is ter uitvoering van artikel 6, tweede lid, van de Habitatrichtlijn.

In de vergunning van 2014 wordt het mogelijk gemaakt 0,27 mol/ha/jr NH<sub>3</sub> te deponeren op het Natura 2000-gebied de Oeffelter Meent (waarvan 0,09 mol extern is gesaldeerd). Deze depositie heeft tot gevolg dat dit Natura 2000-gebied te lijden heeft van een ontoelaatbare mate van vermessing en verzuring.

De Milieuvereniging heeft overigens ook zelf AERIUS-berekeningen gemaakt, waarbij tot een depositie van 0,15 mol/ha/jr op de Oeffelter Meent wordt gekomen. Ik stuur uw college de berekeningen als bijlage 2 bij dit verzoekschrift mee.

In dat verband is relevant dat de kritische depositiewaarden (KDW) in het betreffende gebied fors worden overschreden. Uit de gebiedsanalyse voor de Oeffelter Meent uit 2017 maakt de Milieuvereniging op dat van overschrijding onder andere sprake is gedurende de gehele periode tot 2030 voor het habitatype stroomdalgraslanden. Er is sprake van een matige overbelasting in de stroomdalgraslanden in 32% van het totale areaal van dit habitatype. De geconstateerde overschrijdingen van de KDW's vormen volgens de gebiedsanalyse knelpunten voor de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende habitatype.

Gezien de voornoemde depositie van het melkrundveebedrijf aan de Meisevoort 5 te Gassel hebben de activiteiten op basis waarvan de vergunning is verleend effecten op de habitattypen waarvan de KDW's worden overschreden.

De Milieuvereniging wijst er verder op dat de intrekking van de vergunning een passende maatregel is. Gezien de overschrijding van de KDW's en het feit dat andere maatregelen om die KDW's te behalen niet, althans onvoldoende soelaas bieden om in 2030 de KDW's te behalen, is intrekking van de vergunning de enige passende maatregel. Conclusie is dat de vergunning op grond van art. 5.4 lid 2 Wnb moet worden ingetrokken.

De vergunning van 2014 is verleend op onjuiste en/of onvolledige gronden

In art. 5.4 lid 1 onder b Wnb is bepaald dat een bij of krachtens deze wet verleende vergunning kan worden ingetrokken of gewijzigd indien de gegevens op grond waarvan de vergunning, onderscheidenlijk ontheffing is verleend zodanig onjuist of onvolledig blijken te zijn dat, waren de juiste gegevens bekend geweest, een andere beslissing zou zijn genomen.

Uit de vergunning van 15 oktober 2014 blijkt dat in het besluit uitsluitend de effecten op het Natura 2000-gebied Oeffelter Meent zijn beoordeeld.

De Milieuvereniging heeft, zoals hiervoor ook al opgemerkt, zelf een AERIUS-berekening laten maken. Zie bijlage 2 bij dit verzoek.

Uit deze AERIUS-berekening blijkt, dat de effecten van de emissie van het melkrundveebedrijf zich niet beperken tot het Natura 2000-gebied Oeffelter Meent, en dat de bijdrage op andere Natura 2000-gebieden beduidend groter is. De berekening wijst uit dat er 0,53 mol/ha/jr op Sint Jansberg wordt veroorzaakt en 0,24 mol/ha/jr op de Bruuk. In de gebiedsanalyse van Sint Jansberg staat verder dat ondanks een dalende trend van de stikstofdepositie, de KDW voor alle habitattypen en de habitatsoort in Sint Jansberg tot na 2030 overschreden. In de gebiedsanalyse voor de Bruuk staat dat de KDW voor het habitatype H6410 ook nog in 2030 overschreden wordt.

Echter; in de vergunning van 2014 zijn de effecten van de melkrundveehouderij op deze gebieden niet beoordeeld. Het is aldus maar zeer de vraag of de vergunning, waren deze effecten wel meegenomen, verleend had mogen worden.

De Milieuvereniging voert dan ook aan de gegevens op grond waarvan de vergunning, onderscheidenlijk ontheffing is verleend zodanig onjuist of onvolledig blijken te zijn dat, waren de juiste gegevens bekend geweest, een andere beslissing zou zijn genomen. Op grond van art. 5.4 lid 1 Wnb verzoek ik uw college de vergunning dan ook in te trekken of haar, mocht intrekking niet mogelijk zijn, te wijzigen.

Ik wijs uw college op het feit dat het onderhavige verzoek moet worden beschouwd als een verzoek op grond van de Awb, waarvoor de wettelijke termijnen van art. 4:13 Awb gelden.

**REDENEN WAAROM** ik u namens cliënte verzoek:

- het verzoek toe te wijzen;
- mede gezien de uitspraken van de rechtbank Noord-Nederland d.d. 22 december 2021 (LEE 20/1046 e.a., zie bijlage 3) af te zien van het innen van leges voor dit verzoek.

Hoogachtend,

J.E. Dijk





# BIJLAGE 1



Rep.nr.:  
Dossiernummer: 2200611.01  
Behandelaar: ED

**STATUTENWIJZIGING**  
Milieuvereniging Land van Cuijk

Heden, vijftien februari tweeduizend eenentwintig, -----  
verscheen voor mij, mr. Robertus Wilhelmus van Eldik, -----  
notaris met als vestigingsplaats de gemeente Heumen: -----  
mevrouw Tamana Faqiri, te dezen woonplaats kiezende te 6581--  
EP Malden, Rijksweg 66, geboren te Kabul, Afghanistan op -----  
achttien maart negentienhonderd tweeënnegentig, te dezen -----  
handelend als schriftelijk gevolmachtigde van:-----

1. de heer Jan Antoon Silvester Reijnen, wonende te Mill, -----  
gemeente Mill en Sint Hubert (5451 NS), Beerseweg 10, -----  
geboren te Mill en Sint Hubert op zesentwintig november -----  
negentienhonderd drieënvijftig, houder van het paspoort met --  
nummer NMBH74HL4, afgegeven door de Burgemeester van  
Mill en Sint Hubert op vijftien november tweeduizend-----  
zeventien, ongehuwd en niet als partner geregistreerd, -----
2. mevrouw Sylvia Katharina Maria van Duijnhoven, wonende --  
te Boxmeer (5831 NG), Bergfluit 5, geboren te Oploo, St. --  
Anthonis en Ledeacker op vierentwintig november -----  
negentienhonderd vijfenzeventig, houder van het paspoort ---  
met nummer NRJPD3HP2, afgegeven door de Burgemeester  
van Boxmeer op zeven april tweeduizend zeventien, -----  
ongehuwd en niet als partner geregistreerd, -----
3. de heer Theodorus Philippus Maria Wijnhoven, wonende te -  
Sint Anthonis (5845 HK), Meester Bergholtzstraat 6, geboren  
te Oploo, St. Anthonis en Ledeacker op twintig november-----  
negentienhonderd eenenvijftig, houder van het paspoort met--  
nummer NYJ30RDK1, afgegeven door de Burgemeester van  
Sint Anthonis op dertig mei tweeduizend zeventien, niet-----  
hertrouwd weduwnaar. -----
4. de heer Gerardus Vincentius Maria Verstegen, wonende te --  
Sint Hubert, gemeente Mill en Sint Hubert (5454 NZ), Lange--  
Schoolstraat 49, geboren te Mill en Sint Hubert op dertig-----  
maart negentienhonderd tweeënvijftig, houder van paspoort --  
met nummer NS9BJ9LL7, afgegeven door de Burgemeester-  
van Mill en Sint Hubert op veertien maart tweeduizend -----  
zeventien, gehuwd.-----

5. de heer Henricus Johannes Jacobus Maria van de Wetering,  
wonende te Sint Anthonis (5845 BD), Molenstraat 2, geboren  
te Nijmegen op negentien juli negentienhonderd vierenvijftig, -  
houder van het paspoort met nummer NUPRD4JD0, -----  
afgegeven door de Burgemeester van Sint Anthonis op acht--  
november tweeduizend zeventien, gehuwd, -----  
ten deze handelend in hun hoedanigheid van gezamenlijk -----  
bevoegd bestuurders van de vereniging met volledige -----  
rechtsbevoegdheid: **Milieuvereniging Land van Cuijk**, gevestigd  
te Mill, feitelijk adres Beerseweg 10, 5451 NS Mill -----  
(correspondentieadres: Beerseweg 10, 5451 NS Mill), -----  
ingeschreven in het handelsregister van de Kamers van -----  
Koophandel onder nummer 40216976. -----

#### **INLEIDING**-----

- De comparante, handelend als gemeld, verklaarde dat de bij  
deze door haar vertegenwoordigde vereniging is opgericht -  
op negen mei negentienhonderdtachtig, welke akte is-----  
verleden voor mr. Adrianus René Marie Hendrixx, destijds--  
notaris, gevestigd te Vierlingsbeek. -----
- De statuten zijn laatstelijk gewijzigd bij akte, welke is-----  
verleden op negenentwintig oktober tweeduizend drie. -----
- De comparante, handelend als gemeld, verklaarde dat in de  
ledenvergadering van tweeëntwintig september-----  
tweeduizend twintig, is besloten de statuten van genoemde-  
vereniging gedeeltelijk te wijzigen. -----
- Dat van de gewenste statutenwijziging blijkt uit een aan -----  
deze akte te hechten exemplaar van de betreffende notulen  
van die vergadering.-----

#### **STATUTENWIJZIGING**-----

Vervolgens verklaarde de comparante, handelend als gemeld, --  
ter uitvoering van dit besluit de statuten van de vereniging -----  
gedeeltelijk te wijzigen, zodat artikel 35 vervalt en de artikelen 5  
en 34 voortaan komen te luiden als volgt -----

#### **"Artikel 5**-----

1. *De vereniging stelt zich ten doel:* -----
  - a. *het bevorderen van milieuhygiëne, duurzaamheid -----  
(Brundtland-definitie), volksgezondheid en leefbaarheid  
in de meest uitgebreide zin;* -----
  - b. *het nastreven van behoud, bescherming en verbetering  
van natuur, flora en fauna en landschap in de meest ---  
uitgebreide zin.* -----
2. *Zij is niet gebonden aan enige partij of groepering op -----  
economisch, politiek, godsdienstig of levensbeschouwelijk --  
gebied. Het werkgebied bestrijkt o.a. het hele Land van Cuijk  
dat bestaat uit de gemeenten Grave, Cuijk, Mill en St. -----*



Hubert, Sint Anthonis en Boxmeer, maar ook de nieuw te---  
vormen gemeente Land van Cuijk en de gemeenten in de---  
regio noordoost Brabant en Noord Limburg alsook de-----  
aangrenzende gemeenten aan de Duitse zijde. -----

3. De vereniging heeft geen winstoogmerk. -----
4. De vereniging beoogt het algemeen nut." -----

en voorts -----

**"Ontbinding en liquidatie"-----**

**Artikel 34. -----**

1. De vereniging zal worden ontbonden indien de -----  
ledenvergadering hiertoe besluit. -----
2. Het voorstel tot ontbinding dient minstens twee maanden ---  
tevorens aan de leden te worden bekend gemaakt. -----
3. Het besluit tot ontbinding vereist een meerderheid van -----  
tenminste twee/derde der uitgebrachte geldige stemmen, ---  
met een minimum van tien procent (10%) van het aantal ----  
leden, terwijl voorts van toepassing is het bepaalde in artikel  
20. -----
4. Een eventueel batig saldo van de ontbonden vereniging wordt  
besteed aan een ANBI-instelling met een soortgelijk doel als --  
dat van de vereniging." -----

**Volmacht -----**

De voormelde volmacht, is verstrekt bij onderhandse akte, die ---  
aan deze akte wordt gehecht. -----

**SLOTVERKLARING -----**

Ten slotte verklaarde de comparante, handelend als gemeld :---  
**WAARVAN AKTE** is verleden te Malden op de datum in het ----  
hoofd van deze akte vermeld. -----

De verschenen persoon is mij, notaris, bekend en haar identiteit  
is door mij aan de hand van het hiervoor gemelde en daartoe ---  
bestemde document vastgesteld. -----

De zakelijke inhoud van de akte is aan haar opgegeven en -----  
toegelicht. -----

De verschenen persoon heeft verklaard tijdig voor het verlijden--  
een conceptakte te hebben ontvangen, op volledige voorlezing--  
daarvan geen prijs te stellen, van de inhoud van de akte te -----  
hebben kennis genomen en met de inhoud in te stemmen. -----

Deze akte is beperkt vorgelezen en onmiddellijk daarna-----  
ondertekend, eerst door de verschenen persoon en vervolgens--  
door mij, notaris.

Volgt ondertekening.



UITGEGEVEN VOOR  
AFSCHRIFT





dossiernr. 03031

pagina 1-

**STATUTENWIJZIGING**

Heden negen en twintig oktober tweeduizend drie, verscheen voor mij, Mr Adrianus René Marie Hendrikx, notaris, gevestigd te Vierlingsbeek, gemeente Boxmeer: de heer Antonius Hendricus Maria Rutten, wonende te 5454 HB Sint Hubert, Tamboerstraat 19, geboren te Mill en Sint Hubert op vijftien mei negentienhonderd zestig, paspoortnummer: N97333953, afgegeven te Mill en Sint Hubert op een en twintig februari tweeduizend, ongehuwd en niet geregistreerd als partner; ten deze handelend:

- a. in zijn hoedanigheid van tweede secretaris van de Milieuvereniging Land van Cuijk, gevestigd te 5454 HB Sint Hubert, Tamboerstraat 19, en
  - b. als schriftelijk gevolmachtigde van de voorzitter en secretaris van genoemde vereniging, waarvan blijkt uit een aan deze akte te hechten machtiging.
- De comparant, handelend als gemeld, verklaarde:
- dat in de extra ledenvergadering van achttien september tweeduizend drie, is besloten de statuten van genoemde vereniging te wijzigen, welke wijziging in werking treedt op heden;
  - dat van de gewenste statutenwijziging blijkt uit een aan deze akte te hechten exemplaar van de betreffende notulen van die vergadering;
  - dat ingevolge het vorenstaande de statuten, ingaande heden, luiden als volgt:

----- **STATUTEN.** -----

**NAAM EN ZETEL.**

Artikel 1. De vereniging draagt de naam: **MILIEUVERENIGING LAND VAN CUIJK.**

Artikel 2. Zij is gevestigd te Mill.  
**DUUR.**

Artikel 3. De vereniging is aangegaan voor onbepaalde tijd.

Artikel 4. Het verenigingsjaar loopt van een januari tot en met een en dertig december daaropvolgend.

**DOEL EN MIDDELEN.**

Artikel 5. De vereniging stelt zich ten doel:

- a. het bevorderen van de milieuhygiëne, duurzaamheid (Brundtland-definitie), en de leefbaarheid in de meest uitgebreide zin;
- b. het nastreven van behoud, bescherming en verbetering van natuur, flora en fauna en landschap in de meest uitgebreide zin.

Zij is niet gebonden aan enige partij of groepering op



economisch, politiek, godsdienstig of levensbeschouwelijk gebied. Het werkgebied bestrijkt het hele Land van Cuijk - dat bestaat uit de gemeenten Grave, Cuijk, Mill en St. Hubert, Sint Anthonis en Boxmeer.

**Artikel 6.**

De vereniging tracht dit doel te bereiken door:

- a. het beleggen van vergaderingen, hoorzittingen en dergelijke; het houden van lezingen en het verspreiden van geschriften;
- b. het bevorderen van openbaarheid van alle wetenschappelijke gegevens, ambtelijke rapporten enzovoorts, betrekking hebbende op de verontreiniging van het milieu en aantasting van natuur, flora, fauna en landschap en aantasting van de leefbaarheid, de gevolgen en de bestrijding daarvan;
- c. het verzamelen van gegevens over deze onderwerpen;
- d. het bevorderen van de opneming van strenge eisen met betrekking tot de milieuhygiëne, duurzaamheid en natuur- en landschapbescherming en van maatregelen om de nakoming hiervan te verzekeren in wetten, verordeningen, besluiten en voorschriften;
- e. het bevorderen van de openbaarheid bij de besluitvorming rond deze onderwerpen;
- f. samenwerking met instellingen, verenigingen, overheidsinstanties en deskundigen, die een gelijk of verwant doel nastreven;
- g. steun te geven aan initiatieven ter bevordering van milieuhygiëne, duurzaamheid, leefbaarheid en natuur- en landschapsbehoud;
- h. het stimuleren van de zelfwerkzaamheid van de leden, gezinsleden, jeugdleden en donateurs; hen te adviseren en zoveel mogelijk te steunen, bijvoorbeeld bij publicatie van de resultaten van hun bevindingen;
- i. milieubewust gedrag te bevorderen door middel van edukatie, voorlichting en informatieverstrekking;
- j. het beweeglijk maken van de publieke opinie ten aanzien van zaken welke op de bescherming en het beheer van milieu, natuur, flora, fauna en landschap betrekking hebben;
- k. het toepassen van alle andere wettige en geoorloofde middelen;
- l. het ondersteunen, het verlenen van service, het administratief verwerken van de contributies van de regionale vereniging en het coördineren van activiteiten.

**LEDEN.**

**Artikel 7.**

De vereniging kent:

- a. gewone leden;



- b. gezinsleden; \_\_\_\_\_
- c. jeugdleden; \_\_\_\_\_
- d. donateurs; \_\_\_\_\_
- e. ere-leden. \_\_\_\_\_

**Artikel 8.** \_\_\_\_\_  
Gewone leden zijn natuurlijke personen, die de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt en zich bij het secretariaat hebben aangemeld. \_\_\_\_\_

**Artikel 9.** \_\_\_\_\_  
Gezinsleden zijn leden uit het gezin of andere samenlevingsvorm waar al een gewoon lid is, die zich bij het secretariaat hebben aangemeld. \_\_\_\_\_

**Artikel 10.** \_\_\_\_\_  
Als jeugdleden kunnen worden toegelaten personen beneden de leeftijd van achttien jaar, die zich bij het secretariaat hebben aangemeld. \_\_\_\_\_

**Artikel 11.** \_\_\_\_\_  
Donateurs zijn niet-leden, die de vereniging jaarlijks geldelijk steunen. \_\_\_\_\_

**Artikel 12.** \_\_\_\_\_  
Ere-leden zijn zij die als zodanig op voordracht van het bestuur door de ledenvergadering zijn benoemd. \_\_\_\_\_  
Ereleden zijn vrijgesteld van het betalen van contributie, doch hebben wel stemrecht. \_\_\_\_\_

**Artikel 13.** \_\_\_\_\_  
Gewone leden, gezinsleden, jeugdleden en ereleden hebben stemrecht en brengen bij stemmingen elk een stem uit. \_\_\_\_\_  
Stemgerechtigden zijn alleen die leden die aan hun verplichtingen tot het betalen van de lidmaatschapsgelden hebben voldaan. \_\_\_\_\_

**Artikel 14.** \_\_\_\_\_  
Alle leden zijn verplicht een door de algemene ledenvergadering vastgestelde contributie te betalen, tenzij anders bepaald. \_\_\_\_\_

**EINDE LIDMAATSCHAP.** \_\_\_\_\_

**Artikel 15.** \_\_\_\_\_  
Het lidmaatschap eindigt door: \_\_\_\_\_  
a. opzegging; \_\_\_\_\_  
b. royement; \_\_\_\_\_  
c. overlijden, of verlies van rechtspersoonlijkheid. \_\_\_\_\_

**Artikel 16.** \_\_\_\_\_  
a. Het bestuur kan een lid, gezinslid, jeugdlid of donateur royeren wegens wanbetaling of wangedrag; betrokkene wordt hiervan onder vermelding van redenen onverwijld schriftelijk in kennis gesteld. \_\_\_\_\_  
b. Onder wanbetaling wordt verstaan het na herhaalde aanmaning niet voldoen van de lidmaatschapsgelden. \_\_\_\_\_  
c. Wangedrag bestaat uit het doen of nalaten van handelingen waardoor het aanzien van de vereniging of haar doeleinden wordt geschaad. \_\_\_\_\_  
d. De geroyeerde wegens wangedrag staat beroep open op de \_\_\_\_\_



Ledenvergadering, die over dit beroep beslist bij haar eerstvolgende bijeenkomst.

Dit beroep dient op de agenda te worden vermeld.

e. Bij roeyement verliest het lid alle functies in de vereniging die bekleed worden.

**Artikel 17.**

Opzegging van het lidmaatschap dient te geschieden schriftelijk aan het secretariaat, uiterlijk één maand voor de aanvang van het nieuwe verenigingsjaar.

**LEDENVERGADERING.**

**Artikel 18.**

De ledenvergadering is het hoogste orgaan binnen de vereniging.

Jaarlijks wordt tenminste één ledenvergadering door het bestuur bijeen geroepen, tenminste vier weken van tevoren worden alle leden hiervan schriftelijk in kennis gesteld.

**Artikel 19.**

Indien tenminste tien procent van de leden schriftelijk, onder opgave van de te behandelen punten, aan het bestuur de wens daartoe te kennen heeft gegeven, is het bestuur gehouden binnen zes weken een ledenvergadering uit te schrijven.

Blijft het bestuur in dit opzicht in gebreke, dan zijn de leden gerechtigd een ledenvergadering bijeen te roepen.

**BESTUUR.**

**Artikel 20.**

De vereniging wordt bestuurd door een bestuur, bestaande uit een oneven aantal meerderjarige personen, dat tenminste drie en ten hoogste elf bedraagt.

De bestuursleden worden gekozen door de ledenvergadering uit de gewone leden, de ereleden en/of gezinsleden.

De ledenvergadering kan een bestuurslid schorsen of ontslaan indien zij daartoe termen aanwezig acht.

Voor een dergelijk besluit moet een minimum van tien procent (10%) van het aantal leden aanwezig zijn, waarbij een meerderheid van tenminste twee/derde van het aantal geldig uitgebrachte stemmen is vereist.

Indien hieraan niet wordt voldaan wordt binnen twee weken een nieuwe vergadering uitgeschreven met inachtneming van het gestelde in artikel 18.

In deze nieuwe tweede vergadering is een meerderheid vereist van twee/derde van het aantal uitgebrachte stemmen.

**Artikel 21.**

De voorzitter wordt in functie gekozen.

De bestuursleden wijzen uit hun midden aan een secretaris, een penningmeester, alsmede een plaatsvervangend voorzitter en -secretaris.

**Artikel 22.**

In één persoon kunnen ten hoogste twee bestuursfuncties



worden verenigd.

**Artikel 23.**

In alle gevallen, waarin deze statuten of het huishoudelijk reglement niet voorzien, beslist het bestuur.

**Artikel 24.**

Voorzitter, vice-voorzitter, secretaris en penningmeester gezamenlijk zijn belast met de dagelijkse leiding van de vereniging, dragen gezamenlijk de verantwoordelijkheid voor het beheer der gelden en goederen en de uitvoering van alle besluiten van de ledenvergadering en het bestuur.

**VERTEGENWOORDIGING**

**Artikel 25.**

De vereniging wordt in en buiten rechte vertegenwoordigd door het bestuur.

Daarnaast vertegenwoordigen de voorzitter en secretaris gezamenlijk de vereniging zowel in als buiten rechte.

Het bestuur en daarnaast de voorzitter samen met de secretaris zijn bevoegd de vereniging aan derden en derden aan de vereniging te verbinden binnen de regelen vastgelegd in de statuten en het huishoudelijk reglement.

**Artikel 26.**

Bij ontstentenis van voorzitter en/of secretaris wijst het bestuur uit zijn midden leden aan om hen gedurende hun ontstentenis te vervangen.

**GELDMIDDELEN EN BEZITTINGEN.**

**Artikel 27.**

De geldmiddelen van de vereniging worden gevormd door:

a. contributies;

b. giften;

c. andere baten.

**Artikel 28.**

Giften, schenkingen, legaten, subsidies en erfenissen zullen, indien hieraan voorwaarden verbonden zijn, slechts door het bestuur kunnen worden aanvaard na voorafgaande, afzonderlijke machtiging door de ledenvergadering;

erfenissen slechts onder het voorrecht van boedelbeschrijving.

**Artikel 29.**

Het bestuur is zonder toestemming van de algemene ledenvergadering niet bevoegd tot het sluiten van overeenkomsten tot het kopen, vervreemden of bezwaren van registergoederen, noch tot het sluiten van overeenkomsten waarbij de vereniging zich als borg of hoofdelijk medeschuldenaar verbindt, zich voor een derde sterk maakt of zich tot zekerheidsstelling voor een schuld van een derde verbindt.

**Artikel 30.**

Het bestuur is gehouden om over het afgelopen jaar een



gewoon jaarverslag en een financieel verslag bekend te maken, alsmede een begroting - en zo mogelijk een jaarplan - voor het komende jaar vast te stellen.

**HUISHOUDELIJK REGLEMENT.**

**Artikel 31.**

De ledenvergadering stelt een huishoudelijk reglement vast, waarin geen bepalingen mogen voorkomen die strijdig zijn met de wet of met de statuten, voor de tot standkoming waarvan van toepassing is het bepaalde in artikel 19 laatste alinea.

**Artikel 32.**

Het huishoudelijk reglement regelt de interne aangelegenheden van de vereniging.

**WIJZIGING VAN DE STATUTEN.**

**Artikel 33.**

Voorstellen tot wijziging van de statuten kunnen alleen worden behandeld in een ledenvergadering, indien deze tenminste vier weken tevoren ter kennis zijn gebracht aan de stemgerechtigde leden.

Zulke voorstellen behoeven - om te worden aangenomen - tenminste twee/derde van de uitgebrachte geldige stemmen en waarbij voorts van toepassing is het bepaalde in artikel 19 laatste alinea.

De wijziging treedt in werking zodra deze is vastgelegd in een notariële akte.

**ONTBINDING EN LIQUIDATIE.**

**Artikel 34.**

De vereniging zal worden ontbonden indien de ledenvergadering hiertoe besluit.

Het voorstel tot ontbinding dient minstens twee maanden tevoren aan de leden te worden bekend gemaakt.

Het besluit tot ontbinding vereist een meerderheid van tenminste twee/derde der uitgebrachte geldige stemmen, met een minimum van tien procent (10%) van het aantal leden, terwijl voorts van toepassing is het bepaalde in artikel 20.

**Artikel 35.**

Een ledenvergadering stelt vast welke bestemming gegeven zal worden aan de bezittingen van de vereniging, en benoemt een commissie, die met de liquidatie wordt belast.

De comparant is mij, notaris, bekend en de identiteit van de bij deze akte betrokken comparant is door mij, notaris, aan de hand van het hiervoor gemelde en daartoe bestemde document vastgesteld.

**WAARVAN AKTE** in minuut is verleden te Vierlingsbeek op datum als in het hoofd van deze akte vermeld.

Na zakelijke opgave van de inhoud van deze akte alsmede een toelichting op de inhoud van deze akte aan de comparant heeft deze verklaard van de inhoud van deze akte te hebben kennisgenomen en op volledige voorlezing



pagina 7-

daarvan geen prijs te stellen. \_\_\_\_\_  
Vervolgens is deze akte na beperkte voorlezing door de —  
comparant en mij, notaris, ondertekend. \_\_\_\_\_  
(volgen twee handtekeningen).-----

VOOR AFSCHRIFT.

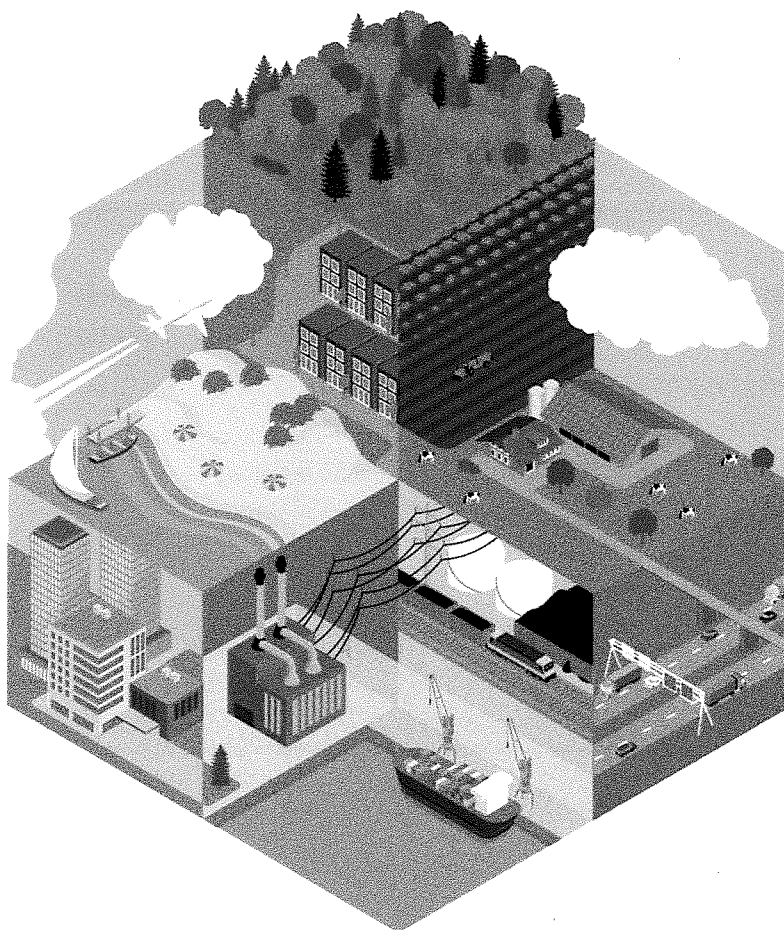
## BIJLAGE 2





## Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:  
[www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers](http://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers)*



## Contactgegevens

Rechtspersoon

Van Uffelen Advies

Inrichtingslocatie

Meisevoort 5,  
5438 NK Gassel

## Activiteit

Omschrijving

Meisevoort 5

Toelichting

Berekening stikstofdepositie op basis van vergunning Nb-wet 1998 d.d. 15 oktober 2014.

## Berekening

AERIUS kenmerk

RyT9weFJVtMa

Datum berekening

24 maart 2022, 21:07

Rekenconfiguratie

Wnb-rekengrid

## Totale emissie

*emissie op basis van Wnb-rekening*

Rekenjaar	Emissie NH3	Emissie NOx
2022	2.789,4 kg/j	-

## Resultaten

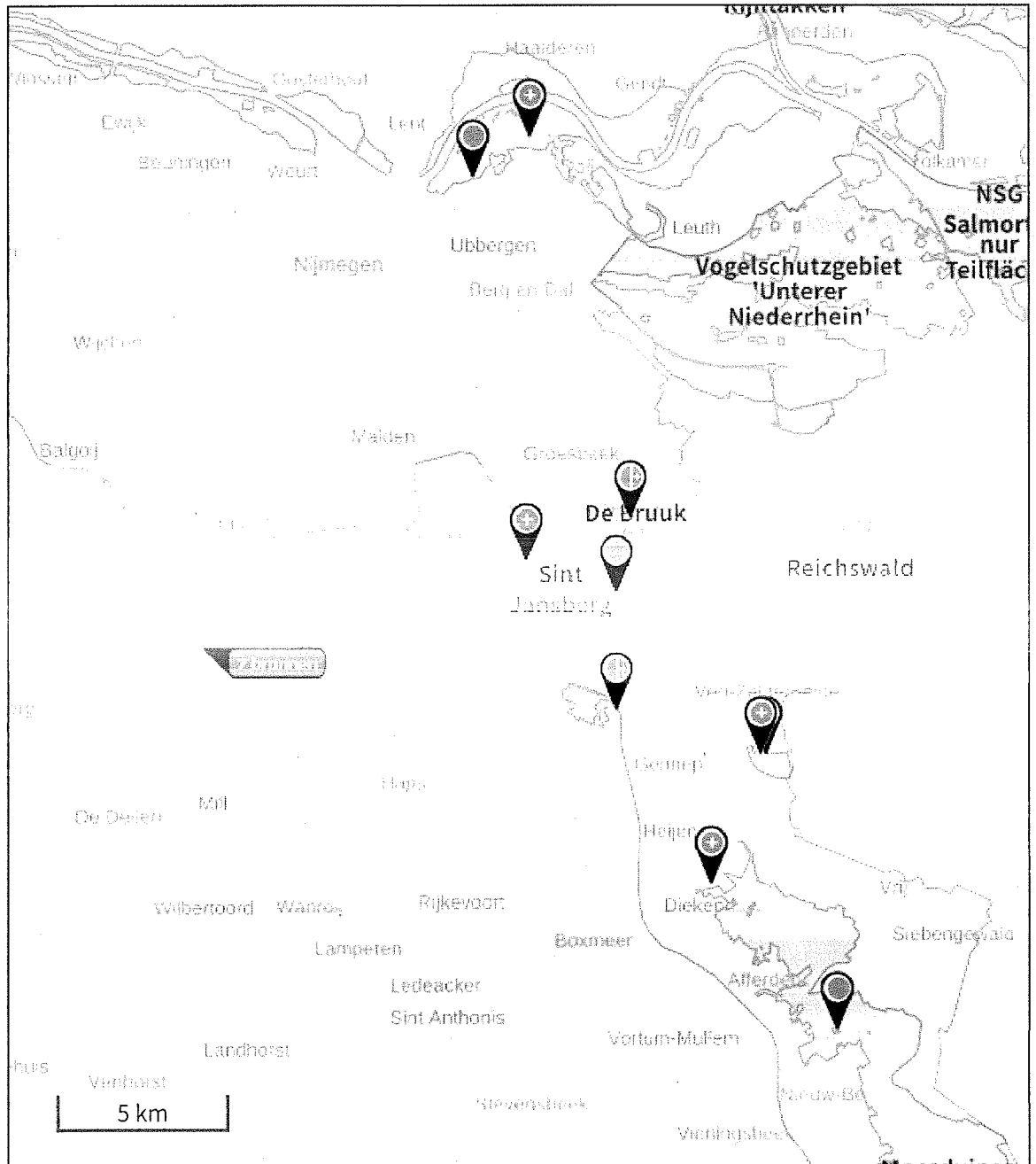
3.399,25 mol/ha/j	3046829	Maasduinen
1.407,75 ha		
0,00 ha		
Grootste toename van depositie	0,53 mol/ha/j	
Grootste afname van depositie	0,00 mol/ha/j	



Nb-wet 98 - 15/10/2014 (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen	Emissie NH3	Emissie NOx
1 Landbouw   Stalemissies   Stal 2	1.653,8 kg/j	-
2 Landbouw   Stalemissies   Stal 3	338,0 kg/j	-
3 Landbouw   Stalemissies   Stal 4	140,8 kg/j	-
4 Landbouw   Stalemissies   Stal 5	92,4 kg/j	-
5 Landbouw   Stalemissies   Stal 7	154,0 kg/j	-
6 Landbouw   Stalemissies   Stal 8a	318,0 kg/j	-
7 Landbouw   Stalemissies   Stal 8b	92,4 kg/j	-

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- |                  |                                  |   |                                |
|------------------|----------------------------------|---|--------------------------------|
| Habitatrichtlijn | Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn |  | Grootste afname van depositie  |
| Vogelrichtlijn   | Niet bepaald                     |  | Grootste toename van depositie |
|                  |                                  |  | Hoogste totale depositie       |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.



**Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Nb-wet 98-15/10/2014" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie**

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol/ha/jr)
<b>Totaal</b>	1.407,73	3.399,25	1.407,73	0,53	0,00	0,00
<b>Per gebied</b>	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Sint Jansberg (142)	81,21	2.385,69	81,21	0,53	0,00	0,00
De Bruuk (69)	11,65	1.836,39	11,65	0,24	0,00	0,00
Maasduinen (145)	1.210,02	3.399,25	1.210,02	0,22	0,00	0,00
Rijntakken (38)	89,96	2.684,65	89,96	0,19	0,00	0,00
Zeldersche Driessen (143)	11,01	2.364,90	11,01	0,16	0,00	0,00
Oeffelter Meent (141)	3,88	1.554,49	3,88	0,15	0,00	0,00



## Nb-wet 98 - 15/10/2014, Rekenjaar 2022


### 1 Landbouw | Stalemissies

Naam	Stal 2	Uittreedhoogte	1,5 m	NH3	1.653,8 kg/j
Locatie	181688,415430	Uittreeddiameter	0,5 m		
Oprichting dierverblijf	15-10-2014	Temperatuur	<u>11,85°C</u>		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Emissie			
Temporele Variatie	Dierverblijven	Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	0,4 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie (kg/j)
	A1.15 - ligboxenstal met geprofileerde vlakke vloer met hellende sleuven, regelmatige mestafstorten voorzien van afdichtkleppen en met mestschuif (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar)	BWL2010.36	158	NH3	10,3	-	1.627,4 kg/j
	A3.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien tot 2 jaar)	Overig	6	NH3	4,4	-	26,4 kg/j


### 2 Landbouw | Stalemissies

Naam	Stal 3	Uittreedhoogte	5,6 m	NH3	338,0 kg/j
Locatie	181684,415411	Uittreeddiameter	0,5 m		
Oprichting dierverblijf	15-10-2014	Temperatuur	<u>11,85°C</u>		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Emissie			
Temporele Variatie	Dierverblijven	Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	0,4 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie (kg/j)
	A1.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar)	Overig	26	NH3	13	-	338,0 kg/j


**3** Landbouw | Stalemissies

Naam	Stal 4	Uittreedhoogte	3,1 m	NH3	140,8 kg/j
Locatie	181672, 415405	Uittreeddiameter	0,5 m		
Oprichting dierverblijf	15-10-2014	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Emissie			
Temporele Variatie	Dierverblijven	Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	0,4 m/s		

Diersoort RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
 A3.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar)	Overig	32	NH3	4,4	-	140,8 kg/j


**4** Landbouw | Stalemissies

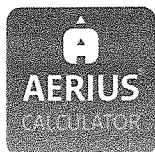
Naam	Stal 5	Uittreedhoogte	3,1 m	NH3	92,4 kg/j
Locatie	181683, 415400	Uittreeddiameter	0,5 m		
Oprichting dierverblijf	15-10-2014	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Emissie			
Temporele Variatie	Dierverblijven	Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	0,5 m/s		

Diersoort RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
 A3.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar)	Overig	21	NH3	4,4	-	92,4 kg/j



**5** Landbouw | Stalemissies

Naam	Stal 7	Uittreedhoogte	1,5 m	NH3	154,0 kg/j
Locatie	181700, 415384	Uittreeddiameter	0,5 m		
Oprichting dierverblijf	15-10-2014	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Emissie			
Temporele Variatie	Dierverblijven	Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	0,4 m/s		

Diersoort RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
 A3.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar)	Overig	35	NH3	4,4	-	154,0 kg/j


**6** Landbouw | Stalemissies

Naam	Stal 8a	Uitreedhoogte	4,3 m	NH3	318,0 kg/j
Locatie	181668, 415384	Uitreeddiameter	0,5 m		
Oprichting dierverblijf	15-10-2014	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Emissie			
Temporele Variatie	Dierverblijven	Uitreedrichting	Verticaal		
		Uitreesdsnelheid	0,4 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL- code	Aantal dieren	Stof (kg/dier/j)	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie (kg/j)
	A3.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar)	Overig	25	NH3 4,4	-		110,0 kg/j
	A1.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar)	Overig	16	NH3 13	-		208,0 kg/j

**7** Landbouw | Stalemissies

	Stal 8b	2,3 m	92,4 kg/j
	181664, 415374	0,5 m	
	15 10 2014	<u>11,95 °C</u>	
	Geforceerd	Verticaal	
Temporele Variatie	Dierverblijven	Uitreesdsnelheid	0,4 m/s

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL- code	Aantal dieren	Stof (kg/dier/j)	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie (kg/j)
	A3.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar)	Overig	21	NH3 4,4	-		92,4 kg/j

**Disclaimer**

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

**Rekenbasis**

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.0.4_20220217_5a8b67b7c6
Database versie	2021.0.4_5a8b67b7c6

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:  
<https://www.aerius.nl/>



## BIJLAGE 3



de Rechtspraak

Rechtbank  
Noord-Nederland

PER POST

De heer ir. A.K.M. van Hoof  
Van Hoof Advies  
Postbus 41  
6590 AA Gennep

Afdeling bestuursrecht

bezoekadres  
Guyotplein 1  
9712 NX Groningen  
openingstijden  
08:30-17:00 uur

correspondentieadres  
Postbus 150  
9700 AD Groningen

t (088) 361 14 35 algemeen  
t (088) 361 13 33 belasting

e-mail voor voorzieningen:  
bestuurvovo.nnl@rechtspraak.nl  
e-mail voor beroepen:  
bestuursrecht.nnl@rechtspraak.nl

[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

datum 22 december 2021  
onderdeel Belastingrecht  
contactpersoon mevr D.K.E. Heyboer-Vermeij  
doorkiesnummer (088) 361 13 33  
ons kenmerk zaaknummer LEE 20/1046, 20/1048 en 20/1050  
uw kenmerk 2004Dr-15  
bijlage(n)  
onderwerp het beroep van Coöperatie Mobilisation for the Environment  
U.A. (MOB) e.a. te Nijmegen

Geachte heer,

Over de beroepen met bovengenoemde zaaknummers deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft uitspraak gedaan. Ik stuur u een kopie van de uitspraak. Indien in deze uitspraak wordt verwezen naar een uitspraak met een ECLI-nummer, is de tekst van de betreffende uitspraak onder dat nummer gepubliceerd op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Als u het niet eens bent met deze uitspraak, kunt u hiertegen in hoger beroep gaan. U moet dat schriftelijk doen **binnen zes weken** na de datum van verzending van deze brief. Dit beroepschrift stuurt u samen met een kopie van de uitspraak van de rechtbank aan het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden (belastingkamer), locatie Arnhem, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. In uw beroepschrift moet u vermelden waarom u het niet eens bent met de uitspraak. Het is voor burgers en voor advocaten ook mogelijk om digitaal hoger beroep in te stellen via [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl). Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening. Kijk op de genoemde internetpagina voor de precieze voorwaarden.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier



# uitspraak

---

## RECHTBANK NOORD-NEDERLAND

Zittingsplaats Assen

Bestuursrecht

zaaknummers: LEE 20/1046, 20/1048 en 20/1050

**uitspraak van de meervoudige belastingkamer van 22 december 2022 in de zaken tussen**

**Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (MOB), te Nijmegen, eiseres (gemachtigde: ir. A.K.M. van Hoof),**

en

**De ambtenaar belast met heffingen van provinciale belastingen van de provincie Drenthe, verweerder (gemachtigde: P. Mendelts).**

### Procesverloop

Verweerder heeft op 13 september 2019 (zaaknummers 20/1046 en 20/1050), en 16 september 2019 (zaaknummer 20/1048) leges van € 74 in rekening gebracht voor het in behandeling nemen van verzoeken van eiseres.

Bij ongedateerd verzonden, bij verweerder op 9 maart 2020 geregistreerde, uitspraken op bezwaar heeft verweerder de bezwaren van eiseres ongegrond verklaard.

Eiseres heeft tegen de uitspraken op bezwaar beroepen ingesteld.

Verweerder heeft een verweerschrift ingediend.

Het onderzoek ter zitting heeft in alle drie de zaken gezamenlijk plaatsgevonden op 1 november 2021. Namens eiseres is haar gemachtigde verschenen. Verweerder heeft zich laten vertegenwoordigen door zijn gemachtigde.

De rechtbank heeft het onderzoek ter zitting gesloten. De zaken zijn ter verdere behandeling naar de meervoudige kamer verwezen. Ter zitting van 1 november 2021 hebben partijen ermee ingestemd dat er in dat geval geen nadere zitting zal plaatsvinden.

### Overwegingen

#### *Feiten*

1. De rechtbank neemt de volgende, door partijen niet betwiste, feiten als vaststaand aan.

1.1 Gedeputeerde Staten van Drenthe heeft op respectievelijk 30 april 2019, 7 mei 2019 en 27 mei 2019 vergunningen gegeven op grond van artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming (Wnb). Het betreffen vergunningen voor de locaties Hoofdweg 86 te Nijesleek, Oranjekanaal N.Z. 41 te Orvelte en Deutlanden 1 te Erm.

1.2 Eiseres heeft bij brief van 17 juli 2019 verzocht om op grond van artikel 5.4, eerste lid, onder c, van de Wnb de onder 1.1 bedoelde vergunningen in te trekken of te wijzigen zodat de strijd met wettelijke voorschriften wordt opgeheven. Tevens heeft zij verweerder daarbij op grond van artikel 5.4, tweede lid, van de Wnb gesommeerd de vergunningen in te trekken of te wijzigen, zodanig dat de schending van artikel 6, tweede lid van de Habitatrictlijn wordt opgeheven.

1.3 In de statuten van eiseres is beschreven dat zij zich in overeenstemming met artikel 3 van het Verdrag betreffende de EU richt op de bevordering van "een hoog niveau van bescherming en verbetering van de kwaliteit van het milieu". Daarbij gaat het om behoud, bescherming en verbetering van de kwaliteit van het milieu, het nemen van maatregelen om milieuproblemen aan te pakken, het streven naar goede wettelijke regelingen met betrekking tot het leefmilieu en de kwaliteit van de natuur en het bevorderen van de naleving ervan, alsmede het bevorderen van een tijdige en juiste implementatie van Europese richtlijnen zoals de Vogelrichtlijn en Habitatrictlijn, waarbij de werkzaamheden van eiseres in Nederland zich onder andere focussen op met name een systematische verlaging van stikstofdeposities afkomstig van industrie, landbouw en veeteelt op natuurgebieden in het gehele land. Eiseres tracht dit te bereiken, zo is in de statuten vermeld, door onder andere het voeren van alle wettelijke procedures met als doel het verminderen, dan wel beëindigen van overlast, risico's en schade veroorzaakt aan mens en milieu door inrichtingen, installaties en alle andere bronnen van milieuverontreiniging.

1.4 Verweerder heeft op 13 september 2019 (de zaken 20/1046 en 20/1050) en op 16 september 2019 (voor de zaak 20/1048) € 74 leges in rekening gebracht voor het in behandeling nemen van elk van de onder 1.2 bedoelde verzoeken.

#### *Geschil en beoordeling*

2.1 Ter zitting van 1 november 2021 is met partijen kortgesloten dat het geschil zich beperkt tot het antwoord op de vragen of:

1. er een dienst is verleend waarvoor leges geheven kunnen worden;
2. op grond van de Provinciewet (Pw) leges geheven kunnen worden gelet op artikel 6.2, vierde lid, van de Wnb;
3. a. in de uitspraken op bezwaar over de proceskostenvergoeding is beslist;  
b. er sprake is van herroeping van de primaire besluiten.

Tussen partijen is de juistheid van de hoogte van de leges, als deze verschuldigd zijn, niet in geschil.

2.2 Eiseres stelt zich op het standpunt dat de Provincie geen leges kan heffen voor het in behandeling nemen van haar verzoeken tot intrekking of wijziging van de verleende vergunningen. Ter onderbouwing van dit standpunt voert eiseres, samengevat, het volgende aan. Onder verwijzing naar artikel 223 van de Pw en artikel 6.2 van de Belastingverordening provincie Drenthe 2019 stelt eiseres zich op het standpunt dat haar verzoek tot intrekking van de verleende natuurvergunningen is ingegeven op grond van het algemeen belang. Eiseres heeft geen genot van een provinciale dienst als bedoeld in artikel 223 Pw, zij wordt door intrekking niet zelf gebaat en daarmee is er geen

individualiseerbaar belang. Verweerder stelt ten onrechte de statutaire doelstellingen van eiseres gelijk met een individualiseerbaar belang. Eiseres behartigt met haar intrekkingverzoeken een algemeen of collectief belang. Daarnaast heeft eiseres zich op het standpunt gesteld dat artikel 6.2, vierde lid, van de Wnb zich verzet tegen de onderhavige aanslagen. De Wnb kwalificeert als *lex specialis* ten opzichte van de Pw, aldus eiseres. Ten aanzien van de proceskostenvergoeding stelt eiseres zich op het standpunt dat in de uitspraken op bezwaar niet is besloten op het verzoek tot vergoeding van de proceskosten. Voorts stelt eiseres dat het besluit in primo is gewijzigd, zodat haar een proceskostenvergoeding toekwam in de bezwaarfase.

2.3 Verweerder stelt dat de Provincie het recht heeft om van eiseres een vergoeding te vragen voor de diensten die de Provincie haar verleent door de intrekkingverzoeken te behandelen. Het gaat bij de beoordeling van de aanvraag van eiseres om werkzaamheden die de Provincie voor haar verricht en die in overheersende mate verband houden met een individualiseerbaar belang, zijnde het belang dat eiseres voor zichzelf heeft gesteld en zoals dat is omschreven in haar statuten. Eiseres is daardoor wel gebaat bij de behandeling van de aangevraagde intrekking van de vergunningen. De Wnb-vergunning wordt verleend voor het individuele belang van de aanvrager. Eiseres heeft niet deelgenomen aan het proces van inspraak voorafgaand aan het verlenen van de vergunningen en vraagt nu om een herbeoordeling van die verleende vergunningen. Dit vergt een nieuwe ecologische herbeoordeling en belangenafweging. Dit extra werk vanwege het missen van proceskansen door eiseres, is aldus verweerder, een dienst die de Provincie levert aan eiseres. Onder verwijzing naar de parlementaire geschiedenis bij de totstandkoming van de Wnb stelt verweerder zich verder op het standpunt dat artikel 6.2, vierde lid, van de Wnb geen *lex specialis* is ten opzichte van artikel 223 Pw voor wat betreft het heffen van leges. Verweerder mocht op grond van de Pw leges heffen. Verder stelt verweerder zich op het standpunt dat in de uitspraken op bezwaar is beslist op het verzoek om proceskostenvergoeding en dat de primaire besluiten niet zijn herroepen.

#### Juridisch kader

3.1 Artikel 223 van de Provinciewet luidt:

*“1. Rechten kunnen worden geheven ter zake van:*

*a. (...);*

*b. het genot van door of vanwege het provinciebestuur verstrekte diensten.*

*2. Voor de toepassing van dit hoofdstuk worden de in het eerste lid bedoelde rechten aangemerkt als provinciale belastingen.”*

3.2 Artikel 6.2 van de Belastingverordening provincie Drenthe 2019 (de belastingverordening) luidt:

*“Onder de naam leges worden rechten geheven als bedoeld in artikel 223, lid 1, sub b, van de Provinciewet, ter zake van het door of vanwege de provincie verlenen van diensten, genoemd in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel. De leges worden geheven voor het in behandeling nemen van de aanvraag, waarbij de kosten van behandeling van de aanvraag mede in aanmerking worden genomen.”*

3.3 Naar vaste jurisprudentie<sup>1</sup> kunnen leges als bedoeld in artikel 223, eerste lid, aanhef en onder b, van de Pw uitsluitend worden geheven voor door de Provincie verrichte werkzaamheden die liggen buiten het gebied van de publieke taakuitoefening en rechtstreeks en in overheersende mate verband houden met dienstverlening ten behoeve van een individualiseerbaar belang. Het gaat bij de toepassing van dit criterium om de vraag welke belangen de Provincie in welke mate met de door haar verrichte werkzaamheden dient.

#### Beoordeling

4. De rechtbank is van oordeel dat de door de Provincie verrichte werkzaamheden in verband met de onderhavige verzoeken van eiseres, niet als een dienst in de zin van artikel 223, eerste lid, aanhef en onder b, van de Pw kunnen worden aangemerkt. De rechtbank overweegt daartoe dat het belang van eiseres om de doelstellingen uit haar statuten (kort gezegd: natuurbescherming, zie 1.3) te verwezenlijken, in deze gevallen samenvalt met het algemeen/publiek belang van bescherming van het behoud van de natuurwaarden in Natura 2000-gebied waartoe de Wnb strekt<sup>2</sup>. Weliswaar zijn de door de Provincie verrichte werkzaamheden in het belang van (het verwezenlijken van de statutaire doelstellingen van) eiseres, maar die werkzaamheden liggen in dit geval binnen het gebied van de publieke taakuitoefening en houden niet rechtstreeks en in overwegende mate verband met dienstverlening ten behoeve van een individualiseerbaar belang van eiseres. De Provincie behartigt bij het beoordelen van de verzoeken van eiseres (in overheersende mate) het algemeen belang, te weten dat van de natuurbescherming. De Provincie oefent aldus haar publieke taak uit, waarvoor verweerder geen aanslagen leges kan opleggen.

#### *Conclusie en proceskosten*

5.1 De beroepen zijn gegrond. De rechtbank vernietigt de uitspraken op bezwaar en de aanslagen leges. Hierdoor hoeven de tweede en derde vraag die deel uitmaken van het geschil tussen partijen (zie 2.1) niet meer te worden besproken.

5.2 Omdat de rechtbank de beroepen gegrond verklaart, bepaalt de rechtbank dat verweerder aan eiseres het door haar betaalde griffierecht van € 1.062 (3 x € 354) vergoedt.

5.3 De rechtbank veroordeelt verweerder in de door eiseres gemaakte proceskosten. Deze kosten stelt de rechtbank, zoals ter zitting met partijen is kortgesloten, op grond van het Besluit proceskosten bestuursrecht voor de door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand vast op € 1.761 (vanwege de samenhang 1 punt voor het indienen van het bezwaarschrift, met een waarde van € 265, 1 punt voor het indienen van het beroepschrift en 1 punt voor het verschijnen ter zitting met een waarde per punt van € 748 en een wegingsfactor 1).

---

<sup>1</sup> Vgl. HR 17 april 2009, ECLI:NL:HR:2009:BI1253 en gerechtshof Arnhem-Leeuwarden 30 juli 2013, ECLI:NL:GHARL:2013:5740.

<sup>2</sup> Vgl. onder meer ABRvS 13 november 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3836, 19 juni 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1947 en 20 maart 2019, ECLI:NL:RVS:2019:872.

### Beslissing

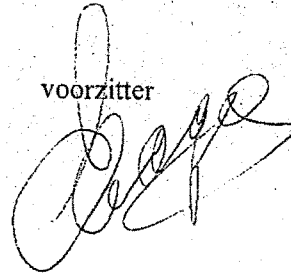
De rechtbank:

- verklaart de beroepen gegrond;
- vernietigt de uitspraken op bezwaar;
- vernietigt de aanslagen leges;
- draagt verweerder op het betaalde griffierecht van € 1.062 aan eiseres te vergoeden;
- veroordeelt verweerder in de proceskosten van eiseres tot een bedrag van € 1.761.

Deze uitspraak is gedaan door mr. A.M.A.M. Kager, voorzitter, mr. M. van den Bosch en mr. S.A. Wortmann, leden, in aanwezigheid van mr. M.J. Tijnagel, griffier, op 22 december 2022. De uitspraak wordt openbaar gemaakt op de eerstvolgende maandag na deze datum.

griffier  
de griffier is buiten staat om te tekenen

voorzitter



Afschrift verzonden aan partijen op:

22 DEC 2021

### Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak kan binnen zes weken na de dag van verzending daarvan hoger beroep worden ingesteld bij het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden.



