



- al vanaf 1980 bezig voor een beter milieu -

Aan: Burgemeester en wethouders van de  
gemeente Boxmeer  
Postbus 450 5830 AL Boxmeer

Ons kenmerk: JR1912

Uw kenmerk:

Mill: 02 dec. 2019

Trefwoord : Hoekstraat 14 Rijkevoort

Onderwerp : ontwerpbesluit Omgevingsvergunning Verbouwen bedrijfsgebouw

---

Geacht college,

Met ingang van 23 oktober 2019 heeft u ter inzage gelegd het ontwerpbesluit tot verlening van omgevingsvergunning verbouwen bedrijfsgebouw tweede fase voor het uitbreiden en veranderen en het in werking hebben van een varkenshouderij annex akkerbouwbedrijf aan de Hoekstraat 14 te Rijkevoort.

Wij menen dat de gevraagde omgevingsvergunning niet kan worden verleend en willen hierbij een schriftelijke zienswijze op het ontwerpbesluit aan u kenbaar maken.

Van 12 september 2018 t/m 23 oktober 2018 heeft het ontwerpbesluit tot verlening van omgevingsvergunning eerste fase (o.m. milieu) ter inzage gelegen. Bij brief van 22 oktober 2018 hebben wij onze zienswijze daarover kenbaar gemaakt.

#### **Fase 2 t.o.v. fase 1:**

U geeft onder BESLUIT van fase 2 aan: *"De omgevingsvergunning fase 1 is reeds op 20 juni 2014 aangevraagd voor "het milieuverantwoord ondernemen (uitbreiden stal) Fase 1" (kenmerk: BOX-2014-00309). De fase 1 heeft betrekking op het wijzigen van een inrichting in het kader van de Wet milieubeheer. De ontwerpbeslissing voor fase 1 is vanaf 12 september 2018 voor een termijn van 6 weken ter inzage gelegd. In afwachting van de afhandeling van de fase 1 heeft de aanvrager op 13 augustus 2019 de aanvraag omgevingsvergunning fase 2 voor "het verbouwen van het bedrijfsgebouw" ingediend".*

Verder schrijft u: *De omgevingsvergunning fase 2 wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning fase 2 wordt verleend voor de activiteit "Bouwen".*

Nergens staat in de gewaarmerkte stukken dat ontwerp fase 1 is aangepast.

---

Deze brief graag digitaal, onder vermelding van ons kenmerk, beantwoorden.

**secretariaat:**  
Beerseweg 10  
5451 NS Mill  
www.mlvc.nl

secretaris : Jan Reijnen  
telefoon : 0485-451071  
rek.nummer : NL85TRIO0197910130  
e-mail : secretariaat@mlvc.nl

Er is maar een gedeelte van de fase 1 ontwerpbeschikking opgenomen in de fase 2 beschikking.

De fase 2 vergunning sluit niet aan op de fase 1 aanvraag en fase 1-ontwerpvergunning.

In deze vergunning fase 2 is niet opgenomen dat de aanvraag voor de verlenging van stal 3 (8 afdelingen x 180 is 1440 vleesvarkensplaatsen) is vervallen.

Wij gaan er vanuit dat hoe dan ook de vergunningen eerste en tweede fase op elkaar zullen worden afgestemd.

Wij gaan er overigens tevens vanuit dat de omgevingsvergunning eerste fase niet zal worden verleend, ongeacht of de aanvraag omgevingsvergunning eerste fase nog aldus wordt gewijzigd dat ook in die aanvraag de acht extra afdelingen aan de achterzijde van stal 3 worden geschrapd. Wij verwijzen daarbij naar hetgeen wij hebben gesteld in onze zienswijze van 22 oktober 2018.

Nu de omgevingsvergunning eerste fase naar onze mening niet kan worden verleend, verzoeken wij u om ook de gevraagde omgevingsvergunning tweede fase te weigeren.

### **Bouwtekening:**

Op de bouwtekening staat een korte lijn getrokken, onder de lijn is alles nieuw, dit betreft dus de nieuwbouw van de combiwasser.

Boven de lijn is volgens de tekening alles "bestaand".

"Bestaand" is reeds eerder vergund, dit is onjuist, de 1e 2 afdelingen op de tekeningen zijn illegale vleesvarkensplaatsen, het betreft hier een oppervlakte van bijna 10 meter x 39 meter.

Op de tekening van de vigerende vergunning van 15-07-2008 is exact te zien wat er daar gerealiseerd had moeten worden.

Odbn schrijft in alle controlerapporten daarover: "*het voorste gedeelte van deze stal is als dierenverblijf ingericht. Deze ruimte is op de tekening van de vigerende vergunning niet als dierenverblijf vermeld*".

Door de Odbn en de gemeente wordt ook steeds vermeld dat er 12 afdelingen x 180 is 2.160 vleesvarkensplaatsen zijn vergund en niet 14 afdelingen x 180 is 2.520 vleesvarkensplaatsen. Op de tekening staan nu 14 afdelingen ingetekend.

In het Toetsingsdocument, wat hoort bij de ontwerpvergunning fase 1, staat hierover op pag. 23:

### **3.2 De kenmerken van de activiteit**

*De activiteit betreft het oprichten van 1.800 dierplaatsen voor vleesvarkens in het nieuwe gedeelte van stal 3. De activiteit vormt een onderdeel van een bestaande vleesvarkenshouderij*

In fase 2 wordt blijkbaar voorlopig de uitbreiding van stal 3 met 8 afdelingen x 180 = 1.440 dierplaatsen niet meegenomen.

Dus de in fase 1 genoemde oprichting van 1800 -/- 1440 = 360 vleesvarkensplaatsen gaan dan wel door in fase 2, echter worden nu in de omgevingsvergunning fase 2 als bestaand op de bouwtekening weergegeven.

Door deze dierplaatsen op de tekening nu als "bestaand" te noemen is een onjuiste weergave in de ontwerpvergunning van wat is vergund.

### **Stikstof:**

Is er een passende stikstofbeoordeling gemaakt van de gevolgen van deze omgevingsvergunning fase 2?

Afgezien van de stikstofuitstoot bij de bouw van de nieuwe wasser die veel groter is dan de wassers die zijn vergund, omdat de nieuwe wasser een veel groter te bebouwen oppervlakte beslaat, dient er ook een berekening te worden gemaakt van de extra stikstofuitstoot nadat de bouw gereed is, t.o.v. de uitstoot in de vergunde situatie.

De nieuwe wasser heeft slechts een rendement van 85% t.o.v. 95% bij de vergunde wassers.

De vergunde uitstoot per dierplaats is 0,15 kg NH<sub>3</sub>/jaar, dit wordt nu met deze combiwasser 0,45 kg NH<sub>3</sub> per jaar; verder wordt het aantal dierplaatsen d.m.v. deze vergunning 360 dierplaatsen hoger.

De vergunde uitstoot van deze stal is op dit moment 2160 x 0,15 NH<sub>3</sub> en wordt 2520 x 0,45 NH<sub>3</sub>; is dus nu 324 kg NH<sub>3</sub>/per jaar en wordt 1.134 kg NH<sub>3</sub>/per jaar (3,5 x grotere uitstoot van stikstof).

Milieutechnisch gezien zijn wij tegen het vervangen van een luchtwasser met 95% ammoniakreductie voor een luchtwasser met veel minder ammoniakreductie, dus met veel meer stikstofuitstoot op de toch al zwaar overbelaste natuurgebieden.

Verder zijn op deze luchtwasser volgens de bouwtekening 12 ventilatoren, met een uitstoothoogte van 9 meter voorzien, en wordt de lucht er met 10m<sup>3</sup> per seconde uitgeblazen, in de vergunde situatie komt de lucht er met 1,92 meter per seconde uit, op 5 meter hoogte. Dit heeft gevolgen voor de stikstofwolk die over een grotere afstand zal worden verspreid; zijn de gevolgen daarvan voor de natuur wel in kaart gebracht?

Is er een passende beoordeling gemaakt van de toename in de stikstofuitstoot door het gebruik in de bedrijfssituatie vergunde wasser t.o.v. de nieuwe luchtwasser?

Deze bouwvergunning ziet dus, naast het vergroten van de luchtwasser, ook op 390 m<sup>2</sup> meter stallen extra, met dus meer varkens, mestputten, voeder-, mest- en diertransporten, enz., wat ook nog een verdere toename is van de stikstofuitstoot.

Wij gaan er vanuit dat deze gevraagde omgevingsvergunning een toename van de stikstofuitstoot zal opleveren, daar kunnen wij niet mee akkoord gaan.

### **Staldering**

Wij zien geen stalderingsbewijs van de Provincie Noord Brabant bij de stukken, een stalderingsbewijs is nodig voor de vergroting van de dierenverblijven t.g.v. deze ontwerp bouwvergunning, waardoor ook daarom deze vergunning niet verleend kan worden.



Gelet op het voorgaande verzoeken wij u om de gevraagde omgevingsvergunning niet te verlenen.

Hoogachtend,

Jan Reijnen

Milieuvereniging Land van Cuijk