

Hoorzitting provinciehuis 18 juli 2022

Aanleiding: ons verzoek om intrekking van een vergunning natuurbeschermingswet die verleend is op basis van foute gegevens die betrokkene heeft aangeleverd. De controle op die gegevens is aantoonbaar niet goed geweest. ODBN ontkent dat de aangeleverde gegevens niet kloppen.

Met de betreffende agrariër zijn we lange tijd in onderhandeling geweest omdat ook de rechter aangaf dat op die manier wellicht een compromis gevonden zou kunnen worden. Uiteindelijk hebben we een compromis gevonden waar we de provincie bij nodig hadden in het kader van extern salderen. Provinciaal beleid heeft het proces vervolgens gekruist en toepassing van de hardheidsclausule zou nodig zijn om het bereikte onderhandelingsresultaat te kunnen uitvoeren. Uiteindelijk heeft de provincie het verzoek om toepassing van de hardheidsclausule afgewezen.

Voor ons aanleiding om ons verzoek tot intrekking van de vergunning door te zetten.

De zitting begon met een vraag van een van de leden van de commissie aan de vertegenwoordiger van de provincie. De vraag ging feitelijk over het niet toepassen van de hardheidsclausule. Hoewel dat met het intrekken van de vergunning in directe zin niets te maken had. De vertegenwoordiger van de provincie ging uitgebreid uitleggen waarom de provincie niet aan de toepassing van de hardheidsclausule wilde meewerken. Over de vergunning zelf had hij verder niets te melden, want dat staat allemaal in hun verweerschrift. Als de provincie wel zou meewerken aan de hardheidsclausule zou dat willekeurig zijn en ongewenste precedentes scheppen. Wij gaven aan dat ons bezwaarschrift duidelijk was. De advocaat van de agrariër gaf aan dat intrekking van de vergunning zou leiden tot een schadeclaim.

De voorzitter van de commissie vond dat blijkbaar voldoende en wilde afsluiten. Omdat over de kwestie waar het om ging, **de in onze ogen onterechte vergunningverlening**, feitelijk niets gezegd was hebben we moeten vragen om inhoudelijk op het verweerschrift van de provincie te mogen ingaan. Na onze inbreng gaf de vertegenwoordiger van de provincie aan dat het allemaal wat te snel was gegaan en hij dus niet op onze inbreng kon reageren.