



- al vanaf 1980 bezig voor een beter milieu -

per e-mail verzonden

Aan: Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
p/a Omgevingsdienst Brabant Noord
t.a.v. mr. E.C.S.F. Frenken
Victorialaan 1
5213 JG 's-Hertogenbosch

Ons kenmerk : SvD2605

Uw kenmerk : Z/504362

Mill: 2 september 2026

Trefwoord : Wet natuurbescherming

Onderwerp : Zienswijze op voorgenomen besluit afwijzing verzoek om handhaving
voormalige betoncentrale Veerstraat 42 te Boxmeer

Geacht College,

Op 19 augustus 2026 ontvingen wij uw voorgenomen besluit om ons verzoek om handhaving tegen de bedrijfsmatige activiteiten op het adres Veerstraat 42 in Boxmeer af te wijzen. In uw brief geeft u ons de mogelijkheid binnen twee weken onze zienswijze in te dienen. Van deze mogelijkheid maken wij bij deze gebruik.

In dit geval is geen overgangsperiode van toepassing

U schrijft dat u voornemens bent ons verzoek om handhaving af te wijzen vanwege de overgangsperiode tot 1 januari 2030 die de Afdeling bestuursrechtspraak hanteert voor activiteiten die fysiek zijn gestart tussen 1 januari 2020 en 1 januari 2025. U doet daarbij voorkomen dat deze uitzondering geldt voor alle activiteiten die in deze periode zijn gestart. De Afdeling geeft in de 18 december-uitspraak echter duidelijk aan dat de overgangsperiode waarin niet handhavend kan worden opgetreden is bedoeld voor initiatiefnemers die op basis van de rechtspraak van de Afdeling veronderstelden dat voor hun activiteit geen natuurvergunning nodig was en die hun handelen daarop hebben afgestemd (r.o. 24.5). Volgens de Afdeling kan de initiatiefnemer in deze periode onderzoeken of voor de voortzetting van de activiteit een natuurvergunning nodig is. Als dat zo is, dan kan de initiatiefnemer de overgangsperiode gebruiken om een aanvraag voor een natuurvergunning te doen (r.o. 24.4). Naar onze mening is de overgangsperiode in dit geval niet van toepassing. Ten eerste heeft de initiatiefnemer niet verondersteld dat voor zijn activiteit geen natuurvergunning nodig was. In tegendeel, hij heeft op 24 december 2019 een natuurvergunning aangevraagd. Ten tweede heeft de initiatiefnemer de overgangsperiode niet nodig om te onderzoeken of voor de voortzetting van zijn activiteit een natuurvergunning nodig is. Er ligt immers een uitspraak van de Afdeling, door u geciteerd in uw voorgenomen besluit, waarin de Afdeling bepaalt dat er in deze situatie sprake is van een vergunningplicht. De Afdeling heeft uw College opgedragen een nieuw besluit te nemen op de aanvraag die al op 24 december 2019 is ingediend.

Deze brief graag digitaal, onder vermelding van ons kenmerk, beantwoorden.

secretariaat:
Beerseweg 10
5451 NS Mill
www.mlv.nl

secretaris : Jan Reijnen
telefoon : 0485-451071
rek.nummer : NL85TRIO0197910130
e-mail : secretariaat@mlvc.nl

Gegevens over de feitelijke situatie ontbreken

U schrijft dat u de feitelijke situatie heeft onderzocht en dat uw toezichthouder AERIUS-berekeningen heeft opgevraagd en gecontroleerd. U concludeert dat er sprake is van intern salderen ten opzichte van de referentiesituatie. U heeft het rapport van uw toezichthouder en de berekening van de omvang van de referentiesituatie echter niet toegevoegd aan uw voorgenomen besluit, wat het voor ons onmogelijk maakt op uw conclusie te reageren.

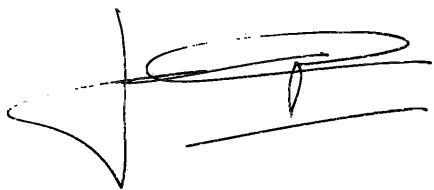
U heeft niet tijdig op ons verzoek beslist

Op 11 juni 2026 heeft U de beslistermijn op ons verzoek om handhaving verlengd tot en met 19 augustus 2026, een periode van 9 weken. Uw enige motivering voor de verlenging was dat u onderzoek verrichtte. Nu verlengt u de beslistermijn opnieuw omdat u ons de gelegenheid wilt geven onze zienswijze kenbaar te maken. Wij zien niet in waarom dat niet vóór 19 augustus had gekund. Zoals u weet, is een tweede verlenging van de beslistermijn zeer ongebruikelijk en wordt die alleen in zeer uitzonderlijke situaties geaccepteerd¹. Daarvan is hier naar onze mening geen sprake. Wij concluderen dan ook dat de termijn voor het beslissen op ons verzoek om handhaving is verstreken en wij stellen U bij deze in gebreke. Wanneer U niet binnen twee weken alsnog een besluit neemt, bent U een dwangsom verschuldigd.

Vervolg van de procedure

De Afdeling bestuursrechtspraak heeft uitgesproken dat tegen het door uw College te nemen besluit op de aanvraag om natuurvergunning van 24 december 2019 op grond van artikel 8:113 van de Algemene wet bestuursrecht slechts beroep kan worden ingesteld bij de hogerberoepsrechter. Uw College heeft tot op heden geen vergunning verleend en is voornemens ons verzoek om handhaving af te wijzen. Wij gaan ervan uit dat wij tegen uw besluit om ons verzoek om handhaving af te wijzen ook direct beroep kunnen instellen bij de Raad van State. Wij zullen U in ons bezwaarschrift conform artikel 7:1a van de Algemene wet bestuursrecht vragen in te stemmen met rechtstreeks beroep.

Hoogachtend,



Geert Verstegen, voorzitter



Jan Reijnen, secretaris

¹ zie bijvoorbeeld ECLI:NL:RBDHA:2021:5524