

Retouradres: Postbus 177, 5830 AD Boxmeer
Milieuvereniging Land van Cuijk
t.a.v. het bestuur
Beerseweg 10
5451 NS Mill



Geachte mevrouw / meneer,

Bij uw brief van 4 augustus 2025 heeft u bezwaar gemaakt tegen het besluit van het college van burgemeester en wethouders van 10 juli 2025 (kenmerk Z2025-00002978) tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor het aanleggen van betonpaden langs de Kalkhofseweg, de Klaasstokseweg en de Graafseweg in Haps.

Uw bezwaarschrift is ter advisering voorgelegd aan de onafhankelijke commissie behandeling bezwaarschriften.

Commissie behandeling bezwaarschriften

Op 11 november 2025 heeft een hoorzitting plaatsgevonden, waarbij partijen in de gelegenheid zijn gesteld hun standpunten toe te lichten. De commissie heeft op 27 januari 2026 haar advies uitgebracht. Het advies treft u hierbij aan.

De commissie concludeert en adviseert het besluit van 10 juli 2025 in stand te laten.

Beslissing op bezwaar

Wij nemen het advies van de commissie over, behalve de overwegingen ten aanzien van uw ontvankelijkheid ten aanzien van de archeologische toets. Wij zien voor het overige geen aanleiding om af te wijken van het door de commissie uitgebrachte advies, omdat het zorgvuldig tot stand is gekomen en deugdelijk is gemotiveerd. Dit betekent dat het besluit van 10 juli 2025 in stand blijft.

Datum

26 februari 2026

Kenmerk

Z/25/259859

D/26/2365567

Behandeld door

Gitta Lucas

Onderwerp

beslissing op
bezwaar

Bijlagen

1. advies commissie
bezwaarschriften

Kopie aan

Bezoekadres
Raadhuisplein 1
5831 JX Boxmeer

Postbus 177
5830 AD Boxmeer
T 0485 854 000
landvancuijk.nl



Anders dan de commissie overweegt is er echter geen aanleiding u niet-ontvankelijk te achten ten aanzien van uw bezwaren gericht op het behoud van archeologische waarden. Uw organisatie heeft (onder meer) tot doel het nastreven van behoud, bescherming en verbetering van natuur, flora en fauna en landschap in de meest uitgebreide zin. U heeft in bezwaar gronden aangevoerd rond aardkundige waarde van de locatie van betonpaden en de invloed van de betonpaden op het leefgebied van de das. Deze gronden vallen binnen uw doeleindenomschrijving.

Dat betekent dat de door u behartigde belangen worden geraakt door de verleende vergunning. U bent daarom belanghebbende bij de vergunning. De Algemene wet bestuursrecht vereist voor het zijn van belanghebbende niet dat bij alle gronden die u aanvoert sprake moet zijn van een belang dat binnen dat uw statutaire omschrijving valt. Zie in dit verband de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van 21 juli 2004, ECLI:NL:RVS:2004:AQ3694.

De commissie verbindt aan haar stellingname overigens geen consequenties. Van een (gedeeltelijke) niet-ontvankelijkheidsverklaring is in het advies geen sprake.

Wij voegen daarom aan de overwegingen van de commissie de volgende archeologie overwegingen toe.

Op 30 september 2025 is in Hoofdstuk 4 van het Omgevingsplan gemeente Land van Cuijk Afdeling 4.1 'Waardengebied archeologie' in werking getreden. Artikel 4.3 eerste lid bepaalt dat de regels van deze afdeling voorgaan op regels die zijn opgenomen ter bescherming van de archeologische waarden in het tijdelijke deel van het omgevingsplan zoals bedoeld in artikel 22.1 onder a van de Omgevingswet. Omdat we deze nieuwe regels moeten toepassen bij de beslissing op bezwaar (de zogenaamde ex-nunc toetsing), is uw verwijzing naar de oude bestemmingsplanregels niet meer actueel.

Op grond van artikel 4.6 eerste lid onder h. van het Omgevingsplan Land van Cuijk is voor het aanleggen en/of verharden van wegen, paden, parkeerterreinen of het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen, een omgevingsvergunning vereist. Gebleken is dat de archeologische waarden op de te verharden locaties behouden kunnen blijven wanneer aan het uitvoeren van de werkzaamheden de volgende voorwaarde wordt verbonden.

bij het ontgraven en bij leggen van de platen wordt door het rijdend materieel niet over het uitgegraven gebied gereden.



Conclusie

Aan het besluit van 10 juli 2025 verbinden wij de voorwaarde dat *bij het ontgraven en bij leggen van de platen wordt door het rijdend materieel niet over het uitgegraven gebied gereden.*

Voor het overige blijft het besluit van 10 juli 2025 in stand.

Beroep

Indien u het met deze beslissing niet eens bent, kunt u binnen een termijn van zes weken na het verzenden van deze brief, beroep instellen bij de rechtbank Oost Brabant, sectie bestuursrecht. Uw beroepschrift dient de datum te bevatten en dient te zijn ondertekend. Het beroepschrift moet tenminste uw naam en uw adres bevatten, een omschrijving van het besluit waartegen het is gericht en de gronden waarom u het er niet mee eens bent. Het correspondentieadres van de rechtbank is: Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

U kunt uw beroepschrift ook digitaal indienen bij de genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Naast dit beroepschrift kunt u, indien u een spoedeisend belang heeft, tevens een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Oost Brabant, afdeling Bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van de gemeente Land van Cuijk,

Loes Emons
Teammanager Ondersteuning VTH

Dit document is elektronisch ondertekend en daarom niet voorzien van een visuele handtekening.

ONAFHANKELIJKE COMMISSIE

BEHANDELING BEZWAARSCHRIFTEN

van de gemeente Land van Cuijk

Advies van de algemene kamer van de commissie bezwaarschriften over het door Milieuvereniging Land van Cuijk ingediende bezwaarschrift tegen een besluit van het college van burgemeester en wethouders van Land van Cuijk tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor het aanleggen van betonpaden.

Het bezwaar

Milieuvereniging Land van Cuijk, hierna te noemen bezwaarde, heeft een bezwaarschrift ingediend met dagtekening 4 augustus 2025. Het bezwaarschrift is gericht tegen een besluit van het college van burgemeester en wethouders van Land van Cuijk, hierna te noemen het college, van 10 juli 2025 tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor het aanleggen van betonpaden langs de Kalkhofseweg, de Klaasstokseweg en de Graafseweg in Haps.

Ontvankelijkheid

Volgens artikel 6:7, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bedraagt de termijn voor het indienen van een bezwaar- of beroepschrift zes weken. Deze termijn gaat lopen op de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.

Het besluit van 10 juli 2025 is op dezelfde dag verzonden. Het bezwaarschrift is ontvangen op 6 augustus 2025. Het bezwaar is binnen de wettelijke termijn ingediend en voldoet ook aan de vereisten van artikel 6:5, van de Awb.

Volgens artikel 8:1, gelezen in samenhang met artikel 7:1, van de Awb kan tegen een besluit bezwaar worden gemaakt door een belanghebbende. Artikel 1:2, van de Awb bepaalt dat onder belanghebbende wordt verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Uit de statuten van de Milieuvereniging blijkt dat de vereniging zich ten doel stelt "het bevorderen van milieuhygiëne, duurzaamheid, volksgezondheid en de leefbaarheid in de meest uitgebreide zin en het nastreven van behoud, bescherming en verbetering van natuur, flora en fauna en landschap in de meest uitgebreide zin".

Gelet op bovenstaande overwegingen is het bezwaarschrift ontvankelijk te achten.

Wettelijk kader en decentrale regelgeving

Algemene wet bestuursrecht (Awb)

Omgevingswet (Ow)

Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl)

Omgevingsplan Land van Cuijk (het omgevingsplan)

Feiten en omstandigheden

Op 9 april 2025 is door vergunninghouder een aanvraag gedaan om een omgevingsvergunning voor het aanleggen van betonpaden langs de Kalkhofseweg, Klaasstokseweg en Graafseweg in Haps.

Met het besluit van 10 juli 2025 is een omgevingsvergunning verleend. Het betreft de toegekende omgevingsplanactiviteit: Werk, niet zijnde een bouwwerk/werkzaamheid uitvoeren.

Met de brief van 4 augustus, 2025 heeft bezwaarde een bezwaarschrift ingediend tegen bovengenoemd besluit. Dit bezwaarschrift is aangevuld met de brief van 12 augustus 2025 (ontvangen op 26 augustus 2025).

De gevolgde procedure

Op 11 november 2025 is een hoorzitting gehouden waarin partijen in de gelegenheid zijn gesteld hun standpunten toe te lichten. De commissie bestond uit:

- mr. S. Visser (voorzitter)
- mr. E.M.W. Koenen
- M.M. Neutgens LL.B.

De commissie werd ondersteund door de secretaris K.H. van Els LL.B.

Het college werd vertegenwoordigd door mr. B.A.A. Lucas-Jasperse.

De heer B. Theunissen is namens bezwaarde verschenen.

Namens derde-belanghebbende zijn D. Ebben en mr. R. Verkooijen verschenen.

Tijdens de hoorzitting is afgesproken dat de advisering zou worden aangehouden om het college de gelegenheid te geven om zijn standpunten nader aan te vullen wat betreft het onderwerp archeologische waarden. Het college heeft de informatie aan het secretariaat toegezonden op 24 november 2025 en dit is diezelfde dag gedeeld met partijen.

De bezwaargronden

Bezwaarde brengt, samengevat, de volgende bezwaargronden in:

1. het besluit is niet zorgvuldig voorbereid en onvoldoende gemotiveerd;
2. de oppervlakten van de betonpaden aan de Kalkhofseweg en Graafseweg zijn tezamen niet beneden de 2.500 m² en een archeologisch onderzoeksrapport is vereist en dat is niet aanwezig;
3. het is niet duidelijk waaruit blijkt dat geen sprake is van een onevenredige afbreuk van de in de bestemmingsomschrijving genoemde waarden;
4. bij de vergunning is ten onrechte geen vergunning verleend voor de uitwegen van de betonpaden.

De beoordeling van het bezwaar

Algemeen

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Met de inwerkingtreding van deze wet heeft de gemeente direct een omgevingsplan van rechtswege dat regels geeft over de fysieke leefomgeving voor het gehele grondgebied van de gemeente. Dat omgevingsplan bestaat voor nu uit een tijdelijk deel, waarin onder meer bestemmingsplannen zijn opgenomen die vóór 1 januari 2024 golden.

Artikel 5.1, eerste lid, onder a, van de Omgevingswet bepaalt dat het verboden is om zonder omgevingsvergunning een omgevingsplanactiviteit uit te voeren.

Met het omgevingsplan zijn meerdere bestemmingsplannen (tijdelijk) van toepassing. Hierin is bepaald dat de gronden zijn gelegen binnen de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden', met de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 5' (ter plaatse van de Kalkhofseweg en Graafseweg) en 'Leiding - Hoogspanningsverbinding' (ter plaatse van de Graafseweg), de functieaanduidingen 'specifieke vorm van agrarisch met waarden – aardkundig waardevol gebied' en 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - dassen', en de gebiedsaanduidingen 'overige zone - radarverstoringgebied', 'overige zone - funnel', 'overige zone – beperkingen veehouderij' en 'overige zone - dassencorridor'.

Bestemmingsplanregel 29.3.1, onder b., van dit bestemmingsplan bepaalt dat binnen deze bestemming een omgevingsvergunning vereist is voor het aanleggen, verbreden en/of verharderen van wegen, paden, banen en/of parkeergelegenheden en/of het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen, als de oppervlakte 2.500 m² of meer bedraagt.

Voor alle (omgevings)planregels wordt verwezen naar *regels op de kaart*.

De bezwaren

Bezwaarde stelt dat de omgevingsvergunning is verleend in strijd met het zorgvuldigheids- en motiveringsbeginsel.

Het college moet op grond van de Awb bij de voorbereiding van een besluit de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen vergaren. Het is dus aan het college om te onderzoeken in hoeverre met de aanvraag een onevenredige afbreuk zou worden gedaan aan de aanwezige bestemmingswaarden, in dit geval richt het bezwaar zich op de waarden 'specifieke vorm van agrarisch met waarden – aardkundig waardevol gebied' en 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - dassen'.

Het college heeft advies gevraagd wat betreft de aanwezige aardkundige waarden. In het rapport wordt geconcludeerd dat de aangevraagde activiteiten weliswaar leiden tot een beperkte aantasting, maar niet tot een onevenredige aantasting van de aanwezige aardkundige waarden ter plaatse van de drie locaties. De aardkundige waarden worden daarmee niet zodanig geschaad dat dit een weigeringsgrond vormt voor de aanvraag. Nu de inhoud en conclusies van het aan de besluitvorming ten grondslag gelegde rapport door bezwaarde niet inhoudelijk zijn weerlegd en ook overigens geen concrete aanknopingspunten zijn aangevoerd om aan de juistheid of zorgvuldigheid daarvan te twijfelen, bestaat geen aanleiding het rapport niet aan het besluit ten grondslag te leggen.

Naar het oordeel van de commissie is bezwaarde er niet in geslaagd om de onderbouwde aardkundige toets namens het college te weerleggen.

Voor wat betreft het leefgebied van de dassen is de commissie van oordeel dat de impact van de aanleg en het gebruik van de betonpaden op de das zeer beperkt is. Door het aanbrengen van de verhardingen wordt geen leefgebied van de das afgesloten of barrière opgeworpen. De verhardingen zorgen niet tot onevenredige afbreuk van natuurwaarden voor de dassen.

Naar het oordeel van de commissie is er geen sprake van een onevenredige afbreuk van enige bestemmingswaarden zoals in het omgevingsplan zijn opgenomen. Het college heeft de nodige kennis omtrent de relevante feiten vergaard en de belangen afgewogen. In hetgeen bezwaarde heeft aangevoerd is geen grond gelegen om anders te concluderen.

Bezwaarde stelt dat de gezamenlijke oppervlakte van de betonpaden meer dan 2.500 m² bedraagt en dat daarom een archeologisch onderzoeksrapport vereist is. De commissie komt aan een inhoudelijke beoordeling van deze bezwaargrond echter niet toe.

De commissie stelt vast dat de oppervlakte van de verhardingen op elke afzonderlijke locatie minder is dan 2.500 m² en ziet geen aanleiding om de oppervlakten bij elkaar op te tellen.

Op 24 november 2025 heeft het college alsnog een nadere onderbouwing toegezonden. Het betreft een advies over de archeologische waarden. Daaruit wordt geconcludeerd dat de omgevingsvergunning zonder aanvullend onderzoek voor archeologie kan worden verleend onder de voorwaarde dat de te ontgraven delen ten behoeve van de stelconplaten niet worden betreden met zwaar materieel voordat de stelconplaten zijn aangebracht.

Volgens vaste rechtspraak (o.a. ECLI:NL:CBB:2008:BG7034) kunnen normen slechts worden ingeroepen door degene die wordt geschaad in zijn of haar belangen die door die normen worden beschermd. De planregels over archeologisch onderzoek strekken tot bescherming van archeologische waarden. Vaststaat dat bezwaarde geen archeologische belangen behartigt en ook overigens geen belang heeft gesteld dat ziet op de bescherming van archeologisch erfgoed. Het bezwaar is niet gericht op het behoud van archeologische waarden, maar op andere belangen die niet door deze normen worden beschermd.

Naar het oordeel van de commissie is bezwaarde niet-ontvankelijk ten aanzien van deze bezwaargrond. De commissie ziet daarom af van een inhoudelijke beoordeling op dit punt.

Het is vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dat het college moet beslissen op de aanvraag zoals die is ingediend. De aangevraagde omgevingsvergunning ziet uitsluitend op de aanleg van de betonpaden zelf. Er is geen aanvraag ingediend voor een of meerdere uitwegen. Het college hoeft in zijn besluitvorming geen rekening te houden met een eventuele vergunningplicht voor uitwegen en voor de beoordeling daarvan is in deze procedure geen plaats.

De bezwaargronden treffen geen doel.

Conclusie

De commissie is gelet op bovenstaande overwegingen van oordeel dat het besluit van 10 juli 2025 op grond van in stand kan blijven.

Het advies

De commissie adviseert u het bestreden besluit in stand te laten.

Cuijk, 27 januari 2026

De algemene kamer van de commissie bezwaarschriften,
De voorzitter,



S. Visser

De secretaris,



K.H. van Els