



- al vanaf 1980 bezig voor een beter milieu -

Aan College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Land van Cuijk

Postbus 177

5830 AD Boxmeer

Ons kenmerk: JR2514

Uw kenmerk:

Z 2025-00002978 en Z/25/259859

Uw brief van:

12 augustus 2025

Onderwerp:

Bezwaar van Milieuvereniging Land van Cuijk te Mill tegen het besluit van burgemeester en wethouders van de gemeente Land van Cuijk d.d. 10 juli 2025 tot het verlenen van omgevingsvergunning voor "het aanleggen van betonpaden op de locaties Kalkhofseweg, Klaasstokseweg en Graafseweg in Haps". Het betreft vergunning ten name van De Hoeve B.V. te Cuijk ten behoeve van Boomkwekerij Ebben.

→ *Gronden van bezwaar / motivering bezwaarschrift.*

Mill, 25 augustus 2025.

Geachte college,

Bij besluit van 10 juli 2025 hebt u ten name van De Hoeve B.V. te Cuijk ten behoeve van Boomkwekerij Ebben omgevingsvergunning verleend voor "het aanleggen van betonpaden op de locaties Kalkhofseweg, Klaasstokseweg en Graafseweg in Haps". Wij hebben kennis genomen van het besluit c.q. de omgevingsvergunning en kunnen ons niet verenigen met het besluit. Daarom hebben wij bij brief van 4 augustus 2025 aan uw college bezwaar gemaakt tegen het betreffende besluit.

Wij hebben op 4 augustus 2025 pro forma bezwaar gemaakt en -daarbij- aangegeven waaróm het op dat moment een pro forma bezwaarschrift betrof; én wij hebben met redenen omkleed verzocht om ons een "redelijke termijn" te gunnen/geven om de gronden van ons bezwaar aan te -kunnen- voeren.

U en wij wachten op de uitspraak van de Rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch ter zake de omgevingsvergunning die eerder door uw college is verleend voor "het aanleggen van betonpaden" op de locatie Graafsedijk 19, Beers. In deze zaak hebben wij bezwaar

Deze brief graag digitaal, onder vermelding van ons kenmerk, beantwoorden.

secretariaat:
Beerseweg 10
5451NS Mill
www.mlv.c.nl

secretaris : Jan Reijnen
telefoon : 0485-451071
rekeningnummer: NL85TRIO0197910130
e-mailadres : secretariaat@mlvc.nl

gemaakt bij uw college en beroep ingediend bij de Rechtbank Oost-Brabant. Aan ons is bericht dat de rechtbank uiterlijk op 15 augustus jl. uitspraak in deze zaak zou doen. Wij hebben tot nu toe -evenwel- nog niks vernomen. [Doorgaans duurt dat enkele weken.]

De actuele zaak betreffende de aanleg van betonpaden in Haps heeft raakvlakken met de zaak: betonpaden locatie Graafsedijk 19, Beers. De spoedig te verwachten uitspraak van de rechtbank daarover kan zeker van belang zijn voor de zaak-Haps; en ZOU van belang kunnen zijn voor de onderbouwing van het bezwaar tegen de omgevingsvergunning voor het aanleggen van betonpaden op de locaties Kalkhofseweg, Klaasstokseweg en Graafseweg in Haps.

Wij hebben aan u een “redelijke termijn” gevraagd om de gronden van ons bezwaar aan te -kunnen- voeren. U gaat niet op ‘t verzoek in en vraagt “gewoon” aan ons om binnen 14 dagen, i.c. vóór 26 augustus 2025 het bezwaarschrift te motiveren. Door deze opstelling zijn wij voor de situatie gesteld dat we gedwongen worden om mogelijk onvolledig te zijn ter zake de motivering van het bezwaarschrift. Lopende de procedure zullen wij dan eventueel de gelegenheid moeten nemen om de gronden van het bezwaar aan te vullen.

Welnu.

Uw door ons aangevallen besluit van 10 juli 2025 is niet zorgvuldig voorbereid en niet voldoende met redenen omkleed genomen; het besluit kan niet voldoende gedragen worden door de overwegingen die tot het besluit hebben geleid; daaronder begrepen dat onderdelen/overwegingen worden gemist en dat het besluit daardoor bepaalde vereiste overwegingen (“draggers”) ontbeert.

1. We hebben in de onderhavige zaak te maken met:

- de bestemmingen “Agrarisch met waarden - Landschapswaarden” en “Waarde - Archeologie 5”, en
- de functieaanduidingen “specifieke vorm van agrarisch met waarden - aardkundig waardevol gebied” en “specifieke vorm van agrarisch met waarden - dassen”.

2. Betreffende de bestemming “Waarde - Archeologie 5”.

Het is niet juist wat er in het aangevallen besluit staat, dat de oppervlakten van de betonpaden voor de locaties Kalkhofseweg en Graafseweg (tezamen) beneden 2.500 m² blijven! De oppervlakte van de verharding aan de Kalkhofseweg is: 232 m¹ x 4 m¹ = 928 m². De oppervlakte van de verharding aan Graafseweg is: 499 m¹ x 4 m¹ = 1.996 m². Opgeteld is dat 2.924 m². En dan zijn alleen nog maar de [zeg maar] rijbanen geteld; nog niet meegerekend (letterlijk en figuurlijk) zijn de passeerstroken c.q. opstelbanen.

Onze conclusie:

Een archeologisch onderzoeksrapport is vereist, en dat is niet aanwezig.

3. Betreffende de functieaanduiding “specifieke vorm van agrarisch met waarden - aardkundig waardevol gebied”.

In het aangevallen besluit staat, dat uit de aanvraag is gebleken dat de activiteiten leiden tot een beperkte afbreuk aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de in de bestemmingsomschrijving genoemde waarden, i.c. aardkundige waarden, maar niet tot onevenredige afbreuk.

Uw college stelt dan in het aangevallen besluit vast, dat “de aanwezige aardkundige waarden geen weigeringgrond vormen voor deze aanvraag”.

Onze vaststelling:

Noch uit de aanvraag, noch uit een ander document c.q. andere documenten hebben wij kunnen opmaken, i.c. is op te maken dat de activiteiten niet zouden leiden tot onevenredige afbreuk aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de in de bestemmingsomschrijving genoemde waarden, i.c. aardkundige waarden; anders gesteld, dat het slechts om beperkte afbreuk zou gaan.

4. Betreffende de functieaanduiding “specifieke vorm van agrarisch met waarden - dassen”.

Onze vaststelling:

Er is in het aangevallen besluit -helemaal- niet ingegaan op de betekenis van deze functieaanduiding in het vigerende bestemmingsplan (omgevingsplan) voor de vergunningaanvraag voor de betreffende activiteiten. Er is i.c. bij het beoordelen van de aanvraag, respectievelijk het verlenen van de omgevingsvergunning kennelijk geen oog geweest voor - mogelijke- afbreuk aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de in de bestemmingsomschrijving genoemde waarden, i.c. dassen (het belang van dassen); onevenredige afbreuk dan wel beperkte(?).

5. Betreffende het maken van uitwegen op Kalkhofseweg, Klaasstokseweg en Graafseweg.
Voor het maken van uitwegen op (i.c.) Kalkhofseweg, Klaasstokseweg en Graafseweg in Haps is (een) omgevingsvergunning vereist. In de onderhavige omgevingsvergunning is niet vergunning voor deze uitwegen opgenomen.

Onze conclusie:

Ervan uitgaande dat er niet separaat (een) omgevingsvergunning is verleend voor de betreffende uitwegen, wordt dat “onderdeel” in het aangevallen besluit gemist. Daardoor wordt het besluit -ook- niet voldoende gedragen.

Wij zien uw nadere berichten tegemoet.

Hoogachtend,

Het bestuur van Milieuvereniging Land van Cuijk;
namens deze,



Jan Reijnen, secretaris.