

Retouradres: Postbus 177, 5830 AD Boxmeer
Milieuvereniging Land van Cuijk
t.a.v. het bestuur
Beerseweg 10
5451 NS Mill



VERZONDEN 29 SEP. 2026

Geacht bestuur,

Op 31 oktober 2025 heeft de rechtbank Oost-Brabant uitspraak gedaan in de zaak tussen de Milieuvereniging Land van Cuijk (hierna: MLvC) en het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Land van Cuijk (hierna: het college). Daarbij is onze eerdere beslissing op bezwaar van 28 mei 2024 vernietigd. Bij deze beslissing op bezwaar had het college de omgevingsvergunning van 28 september 2023 in stand gelaten waarin het aanleggen van betonpaden op percelen nabij de Graafsedijk 19 was vergund (perceelnummers CUI00 N 678, -671, -233, -212 en -679)¹. In deze brief nemen wij een nieuwe beslissing op bezwaar waarbij de omgevingsvergunning alsnog wordt geweigerd.

Ontvankelijkheid

Uw bezwaarschrift was destijds op tijd ontvangen en voldoet aan de overige wettelijke vereisten. Het bezwaarschrift is op grond daarvan ontvankelijk.

Procedure

Uw bezwaarschrift is destijds voorgelegd aan de commissie voor de behandeling van bezwaarschriften. Op 20 februari 2024 heeft een hoorzitting plaatsgevonden, waarin partijen in de gelegenheid zijn gebracht hun standpunten toe te lichten. De commissie bezwaarschriften heeft op 12 april 2024 haar advies uitgebracht.

¹ Perceelnummer CUI00 N 679 ontbreekt op het aanvraagformulier maar staat wel op de tekening met documentnummer D2024-00001941, net als paden op perceelnummers CUI00 N 214, – 208 en – 209. Voor zover de aanvraag op paden op één van deze (of alle) percelen ziet, worden ook deze paden bij dit besluit geweigerd.

Datum

28 september 2026

Kenmerk

Z/24/192297
D/26/2489362

Behandeld door

Sanne Biesmans

Onderwerp

Beslissing op
bezwaar n.a.v.
rechtbankuitspraak

Bijlagen

5, zie de lijst
onderaan deze brief

Kopie aan

Commissie
bezwaarschriften,
Vergunninghouder

Bezoekadres
Roodhuisplein 1
5831 JX Boxmeer

Postbus 177
5830 AD Boxmeer
T 0485 854 000
landvancuijk.nl



De commissie concludeerde en adviseerde het besluit van 28 september 2023 in stand te laten onder aanvulling van de motivering. De motivering is aangevuld bij de beslissing op bezwaar van 28 mei 2024.

Tegen dit besluit heeft MLvC beroep ingesteld. Dit beroep is door de rechtbank op 31 oktober 2025 gegrond verklaard. De rechtbank heeft het besluit van 28 mei 2024 vernietigd vanwege strijd met artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) omdat het college te laat heeft onderzocht in hoeverre met de aanvraag een onevenredige afbreuk zou worden gedaan aan de aanwezige aardkundige waarden.

Beslissing op bezwaar

Naar aanleiding van deze uitspraak van 31 oktober 2025 en de recente uitspraak in zaaknummer SHE 25 / 1743 OWBOUW van 19 juni 2026,² hebben wij, na zorgvuldige overweging, besloten het advies van de bezwaarschriftencommissie niet over te nemen. Het advies is na deze uitspraken niet meer (geheel) navolgbaar. Op een deel van de aangevraagde paden is namelijk gebleken van een toepasselijke weigeringsgrond. Wij verwijzen naar de motivering hieronder.

Het college besluit daarom de omgevingsvergunning alsnog bij beslissing op bezwaar te weigeren en het primaire besluit van 28 september 2023 te herroepen.

Motivering

Het college heeft de aanvraag ontvangen op 24 juli 2023. Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Voor procedures die zijn opgestart vóór inwerkingtreding van de Omgevingswet is overgangsrecht opgenomen. Op grond van artikel 4.3 onder a van de Invoeringswet Omgevingswet blijft het oude recht, zoals dat gold vóórafgaand aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet, van toepassing op een omgevingsvergunning op aanvraag totdat het besluit onherroepelijk wordt. De aanvraag voor de omgevingsvergunning is ingediend op 24 juli 2023. Dit betekent dat het oude recht van toepassing blijft.

Aardkundige waarden

Voor betonpaden in dit gebied is op verschillende momenten advies ingebracht met betrekking tot aardkundige waarden. Het gaat om de volgende stukken:

² De uitspraak van 19 juni 2026 gaat over vergelijkbare betonpaden binnen dezelfde aanduidingen als hier aan de orde voor zover het gaat over de paden aangevraagd voor de Graafsedijk 15.



- Advies intern van 30 januari 2025.
- Memo van Buro Hoogstraat van 9 december 2025.
- Advies van RAAP van 23 januari 2026.
- Advies intern van 13 februari 2026.

In het interne advies werd in eerste instantie geadviseerd om voor de aangevraagde paden geen vergunning te verlenen. Aanvrager heeft dit weersproken met de memo van Buro Hoogstraat, waarna het college advies heeft gevraagd aan RAAP. De conclusie van RAAP is dat de paden op dit moment geen onevenredige afbreuk veroorzaken aan de aanwezige aardkundige waarden. Het college volgt dit standpunt, zo staat uitgewerkt in het interne advies van 13 februari 2026. Het college ziet geen aanleiding om aan het advies van RAAP te twijfelen. Het advies is op zorgvuldig wijze tot stand gekomen, de redenering is begrijpelijk en de getrokken conclusies sluiten daarop aan. Het college neemt de conclusie daarom over. Aardkundige waarden zijn op deze locatie dan ook geen reden om de vergunning te weigeren.

Watersystemen

In lijn met het standpunt van het college in de zaak rondom de betonpaden aan de Graafsedijk 15 en conform de uitspraak van 19 juni 2026 in die zaak, weigert het college de omgevingsvergunning omdat het niet past binnen de aanduiding “zoekgebied voor behoud en herstel watersystemen”.

Volgens artikel 36.14.3 van het bestemmingsplan *moet* het college de vergunning weigeren wanneer het werk of de werkzaamheden de verwezenlijking, het behoud en/of het beheer van het watersysteem aantast. Volgens het college is er sprake van zo’n aantasting.

In totaal ligt er zo’n 900 meter van de aangevraagde paden binnen de aanduiding voor watersystemen. Met name de paden aan de noordkant van het projectgebied, op perceelnummer CUI00 N 678, liggen dicht op de actieve watergang ter plaatse (de sloot). Met de verharding van het perceel wordt de lokale waterhuishouding verstoord. Dit komt omdat de verharding niet doorlatend is en het water niet in de bodem en daarmee niet of op een andere wijze in de sloot terechtkomt. Het gaat daarbij niet om een beperkte hoeveelheid verharding. De rechtbank heeft in dit kader ook gewezen op de relatief grote omvang van de verharding ten opzichte van de smalte van de gebiedsaanduiding.

Het college benadrukt dat de vergunning geweigerd *moet* worden als het college beoordeelt dat er sprake is van een aantasting.

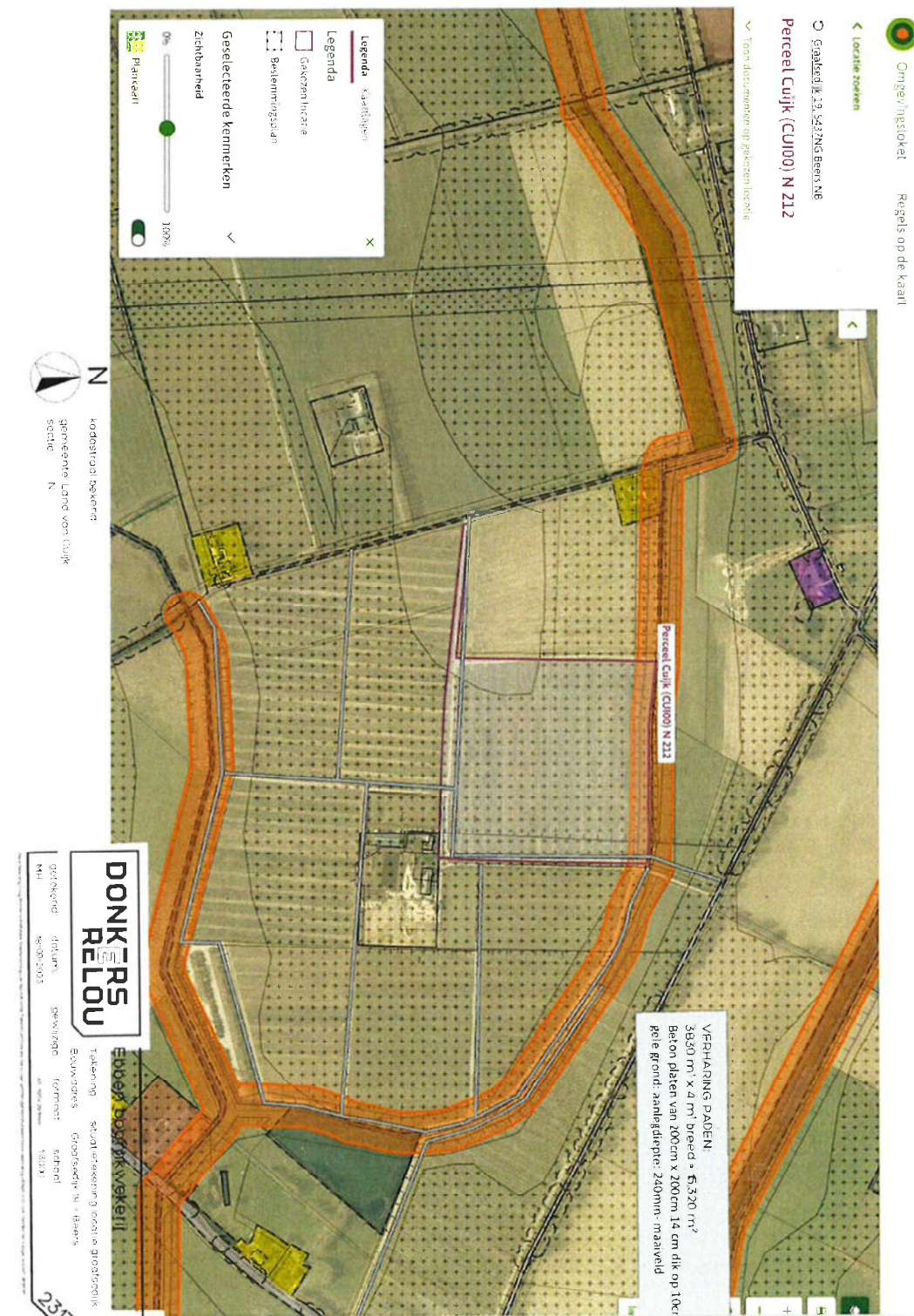
Volledige weigering



Hoewel de aanduidingen slechts op een deel van de aangevraagde betonpaden van toepassing zijn, staat het het college niet vrij om naar eigen inzicht het deel van de paden buiten deze aanduidingen te vergunnen. Ook hiervoor wijst het college wederom naar de uitspraak van de rechtbank van 19 juni 2026, r.o. 11.3 en 11.4. Een niet verwaarloosbaar deel van de paden ligt in de aanduiding “overige zone - zoekgebied voor behoud en herstel watersystemen”. Wij verwijzen naar afbeelding 1 op de volgende pagina waarin de aanduiding in het oranje is aangegeven en de paden daaroverheen gelegd zijn, conform de aanvraag. Alle paden zijn met elkaar verbonden en lopen over verschillende percelen. Het college kon mede daarom niet naar eigen inzicht de delen buiten de aanduiding vergunnen. Daarom weigert het college alle betonpaden in deze aanvraag.



Afbeelding 1: overlay aangevraagde paden met aanduiding “overige zone - zoekgebied voor behoud en herstel watersystemen”





Bijlagen

1. Uitspraak rechtbank Oost-Brabant van 31 oktober 2025
2. Aardkundige waarden – intern advies 30-01-2025
3. Aardkundige waarden – Buro Hoogstraat 09-12-2025
4. Aardkundige waarden – RAAP 23-01-2026
5. Aardkundige waarden – intern advies 13-02-2026

Beroep

Bent u het niet eens met onze beslissing op uw bezwaarschrift? U kunt dan een beroepschrift sturen naar de rechtbank in Den Bosch. Dat is een brief waarin u zo duidelijk mogelijk beschrijft waarom u het niet eens bent met onze beslissing op uw bezwaarschrift

In het beroepschrift zet u:

- uw naam, adres en telefoonnummer;
- de datum van uw bezwaarschrift;
- een omschrijving van ons besluit op uw bezwaarschrift;
- waarom u het niet met ons besluit eens bent.

Vergeet niet uw beroepschrift te ondertekenen. Stuur een kopie van ons besluit mee met uw beroepschrift.

Stuur uw brief naar:

Rechtbank Oost-Brabant, afdeling Bestuursrecht

Postbus 90125

5200 MA 's-Hertogenbosch

Let op: Stuur uw brief binnen zes weken na de verzenddatum die in ons besluit staat. Als u de brief later stuurt kan dat betekenen dat de rechtbank uw beroepschrift niet in behandeling neemt.

Voorlopige voorziening

Het sturen van uw brief met beroep verandert nog niets aan ons besluit. Het blijft geldig. De rechtbank moet eerst een beslissing op uw beroep nemen. Vindt u dat u daar niet op kunt wachten, dan kunt u aan de rechter vragen om een tijdelijke beslissing te nemen. Dat heet een voorlopige voorziening. Dat is dus een tijdelijke beslissing van de rechter totdat hij op uw beroep heeft beslist. De rechter beslist wat er tijdelijk moet gebeuren.

Let op: u moet eerst een beroepschrift sturen. Doet u dat niet, dan neemt de rechter uw verzoek om een voorlopige voorziening niet in behandeling!

Stuur uw verzoek om een voorlopige voorziening naar:

Rechtbank Oost-Brabant, afdeling Bestuursrecht



Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de hiervoor uw DigiD nodig. Zie voor meer informatie op de volgende website:

[Beroepsprocedure | Rechtspraak](#)

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders van Land van Cuijk,
de secretaris,



Johan Postma

de burgemeester,



Marieke Moorman