

Bijlage 13: Uitgebreide chronologische tijdslijn (2021-2026) inzake de schending van het betrouwbaarheidsvereiste en de training rondom ons intrekkingsverzoek:

- **29 januari 2021**
 - De milieuvereniging (MLvC) dient het officiële eerste verzoek in tot intrekking van de Natuurbeschermingswetvergunning (Nbw) uit 2016.
 - *Status:* De provincie start een traject van jarenlange training.
- **17 oktober 2023** (Bijlage 10)
 - De meervoudige kamer van de Rechtbank Oost-Brabant vernietigt de omgevingsvergunning milieu.
 - *Feit:* De rechter stelt officieel vast dat de varkenshouderij de **m.e.r.-plicht illegaal heeft omzeild**. De stallen zijn vanaf dag één (2014) illegaal in gebruik genomen.
- **14 maart 2024** (Bijlage 13)
 - Publicatie in *De Gelderlander* d.d. 14 maart 2024: GS “géén subsidie voor illegaal opererende varkenshouderij”.
- **Vóór 1 juni 2024** (Bijlage 11)
 - De RVO voert een landelijke controle uit voor de Lbv-subsidie en vraagt aan de provincie Noord-Brabant of de natuurvergunning “vigerend” is.
 - *Feit:* Het college van GS antwoordt onvoorwaardelijk “**ja**”. Vitale informatie over de m.e.r.-onregelmatigheden uit 2023 wordt voor de RVO verzwegen.
- **1 juni 2024**
 - De RVO verleent de varkenshouderij een positieve beschikking voor de miljoenenuitkoop (Lbv-subsidie).
 - *Opmerking:* Dit besluit is volledig gebaseerd op het onjuiste “vigerend”-vinkje van de provincie.
- **6 juni 2024** (Bijlage 12)
 - Slechts **vijf dagen na de RVO-subsidiegoedkeuring** dient GS haar formele verweerschrift in bij de rechtbank in de procedure van MLvC.
 - *De bekentenis:* De provinciale juristen geven zwart-op-wit toe dat de natuurvergunning uit 2016 fundamenteel **in strijd met de wet (de Habitatrichtlijn) is verleend**, wegens strijdigheid met de voorschriften.
- **8 februari 2025**
 - De ondernemer dient in het geheim een aanvraag in voor een gloednieuwe natuurvergunning om 15% stikstofrechten te behouden.
 - *Overtreding:* GS houdt deze aanvraag in strijd met art. 16.57 Omgevingswet **bijna een jaar lang geheim** voor het publiek en MLvC.
- **28 maart 2025** (Bijlage 2)
 - De Rechtbank Oost-Brabant doet uitspraak in de intrekkingszaak.
 - *Het vonnis:* De rechter bepaald dat de natuurvergunning 2016 in strijd met de Habitatrichtlijn was verleend, vernietigt de weigering van de provincie en draagt GS dwingend op om **binnen 26 weken** een nieuw besluit te nemen op het verzoek van MLvC. GS accepteert de uitspraak en gaat *niet* in hoger beroep.
- **Juli 2025**
 - De gemeente trekt de milieuvergunningen in en de stallen worden gesloopt. MLvC wordt door de geheimhouding van de provincie in de waan gelaten dat de stikstofrechten naar nul zijn gereduceerd.

- **27 september 2025**
 - De door de rechter opgelegde dwingende beslistermijn voor GS verstrijkt.
 - *Gevolg*: GS weigert opzettelijk een besluit te nemen om strategisch tijd te winnen voor de Lbv-route van de ondernemer.
- **29 september 2025** (Bijlage 5)
 - Twee dagen na het verlopen van de rechterlijke deadline stelt MLvC de provincie officieel in gebreke. De maximale Awb-dwangsom loopt vol.
- **30 november 2025**
 - De wettelijke Lbv-vervaldatum voor indienen van een complete vergunningsaanvraag verstrijkt. De verplichte AERIUS-berekeningen van de ondernemer ontbreken nog steeds volledig.
 - *Overtreding*: In plaats van de aanvraag buiten behandeling te stellen, gaat de provinciale uitvoeringsdienst (ODBN) in januari en februari 2026 achter de schermen **zelfstandig stikstofberekeningen voor de ondernemer construeren** (schending neutraliteitsplicht art. 2:4 Awb).
- **22 december 2025** (Bijlage 8)
 - ODBN stuurt een procesbrief naar de rechtbank waarin vitale feiten over de 15%-stikstofeis en het traineren omwille van de Lbv bewust worden achtergehouden (schending art. 8:42 Awb).
- **26 mei 2026** (Bijlage 7)
 - De rechtbank doet uitspraak wegens het niet-tijdig beslissen door de provincie.
 - *Het vonnis*: GS krijgt een zware **rechterlijke dwangsom van € 100,- per dag** opgelegd.
- **28 mei 2026** (Bijlage 3)
 - Slechts twee dagen na de rechterlijke dwangsomuitspraak komt GS volledig tegemoet aan **de eis van de ondernemer**.
 - *Het besluit*: GS verleent de ondernemer de **nieuwe Natura 2000-vergunning voor 15%** van de stikstofreferentie 2016.
- **2 juni 2026** (Bijlage 14)
 - De Europese Commissie (Directorate-General for Competition) registreert de zaak officieel als **lopend onderzoek naar onrechtmatige staatssteun** onder zaaknummer Ares(2026)5483141. Tegelijkertijd gaan er meldingen naar de RVO Fraudedienst en OLAF.
- **10 juni 2026** (Bijlage 4)
 - GS wijst het intrekkingverzoek van MLvC uit januari 2021 definitief af.
 - *De cirkelredenering*: De provincie stelt dat intrekking niet meer kan, omdat zij de vergunning een aantal dagen eerder (op 28 mei) al ten gunste van de ondernemer hebben aangepast.
- **6 juli 2026** (Bijlage 1)
 - MLvC dient een omvangrijk gecoördineerd beroepsschrift in bij de Rechtbank Oost-Brabant tegen de besluiten van mei/juni.
- **10 juli 2026** (Bijlage 11)
 - De minister van LNV geeft antwoord op Kamervragen en onthult dat de provincie de RVO de 'vigerend'-bevestiging heeft geleverd.
- **14 juli 2026** (Bijlage 9)
 - GS beantwoordt schriftelijke vragen van de PvdD Brabant.
 - *De bekentenis*: GS geeft openlijk toe de handhaving te hebben getraineed omwille van een nadeelcompensatiespoor, maar bekend in

dezelfde alinea over "onvoldoende gegevens te beschikken" om die claim überhaupt te onderbouwen; verder ontkent GS een rol in het besluitvormingsproces van RVO te hebben
