



- al vanaf 1980 bezig voor een beter milieu -

Aan: Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO)

T.a.v.: Directie Subsidies / Bureau Handhaving & Fraude

Postbus: 40225, 8004 DE Zwolle

Mailadres: LBV-regeling (lbv@rvo.nl) met het verzoek deze intern direct door te zetten naar de **afdeling Handhaving / Bureau Fraude**

Betreft: Formele melding van grootschalige milieufraude, mestfraude en onrechtmatige staatssteun (LBV) – **Landbouwexploitatiebedrijf Cornelissen BV** te Rijkevoort

Datum: 14 april 2026

Locaties: Hoekstraat 14 en 16, 5447 PA Rijkevoort

Ons kenmerk: GV2602

Uw kenmerk

:Sint Hubert: 14 april 2026

Trefwoord : subsidiefraude

Onderwerp : Formele melding van grootschalige milieufraude, mestfraude en onrechtmatige staatssteun (LBV)

Geachte heer, mevrouw,

Namens Milieuvereniging Land van Cuijk (MLvC) maken wij formeel melding van een ernstig dossier van subsidiefraude binnen de Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties (LBV). Het betreft de locaties van Cornelissen BV. Wij verzoeken u de subsidieverlening per direct te heroverwegen, betalingen te staken en de reeds uitgekeerde 80% terug te vorderen op basis van de volgende door de rechtbank vastgestelde feiten:

1. Hoekstraat 14: Ononderbroken illegaliteit en nul-bezetting Stal 3

De exploitatie is sinds 2004 illegaal op basis van de milieuvergunningen van 20 juli 2004 en 15 juli 2008.

Deze brief graag digitaal, onder vermelding van ons kenmerk, beantwoorden.

secretariaat:
Beerseweg 10
5451NS Mill
www.mlvc.nl

secretaris : Jan Reijnen
telefoon : 0485-451071
rek.nummer : NL85TRIO0197910130
e-mail : secretariaat@mlvc.nl

- **Rechterlijke vaststelling (ECLI:NL:RBOBR:2023:4987, r.o. 5.5):** De rechtbank stelt vast dat de verplichte wassers op stallen 1 en 2 nooit zijn geplaatst. Hierdoor mochten er in **stal 3 helemaal geen dieren gehouden worden**.
- **Administratieve tekortkoming (Voorschrift 6.4.1 en voorschrift 5.4.1.):** De vergunning 2004/2008 eiste dat vóór ingebruikname officiële **opleveringscertificaten** werden overlegd. Zover als wij kunnen nagaan ontbreken deze, wat bewijst dat de stallen nooit rechtmatig in gebruik zijn genomen.
- **Schending MER-richtlijn:** De rechter stelt vast (r.o. 5.6 uitspraak 2023) dat stal 3 in 2014 is gebouwd zonder de wettelijk verplichte Milieueffectrapportage (MER).
- **Rechterlijke bevestiging (ECLI:NL:RBOBR:2024:1211, r.o. 3.6 & 3.7):** De rechtbank bevestigt dat stallen 1 en 2 nog altijd een illegaal traditioneel luchtsysteem hebben. In stal 3 is bovendien een wasser geplaatst met een rendement van slechts 85%, terwijl de vergunning een chemische wasser van 95% eiste.

2. Hoekstraat 16: Fraude met stikstofreferentie en onderdimensionering

Ook de tweede locatie is sinds 2004 illegaal en met onjuiste emissiegegevens geëxploiteerd.

- **Rechterlijk oordeel (ECLI:NL:RBOBR:2024:1211, r.o. 3.5):** De rechtbank stelt vast dat de biologische luchtwassers op Hoekstraat16 **ondergedimensioneerd** waren en het rendement van 70% niet haalden.
- **Onjuiste referentie 2021:** Deze illegale situatie duurde voort **tot minimaal de vergunningverlening van 14 juni 2021**. De stikstofreferentie voor de LBV-subsidie is hiermee gebaseerd op fictieve reductiepercentages die in de praktijk nooit zijn gerealiseerd.
- **Administratieve tekortkoming (Voorschrift 6.4.1):** De vergunning 2004 eiste dat vóór ingebruikname officiële **opleveringscertificaten** werden overlegd. Zover als wij ook hier kunnen nagaan ontbreken deze, wat bewijst dat de stallen nooit rechtmatig in gebruik zijn genomen.

3. Fraude met productierechten (Fosfaat en Stikstof)



De BV heeft op beide locaties sinds 2004 illegaal gebruikgemaakt van varkens- en fosfaatrechten.

- **Onrechtmatig gebruik rechten:** Er zijn productierechten benut in stallen waar geen of de verkeerde/niet-gecertificeerde wassers stonden. Elke kilo fosfaat en stikstof die in deze stallen is geproduceerd, is juridisch gezien illegaal geproduceerd.
- **Mestfraude:** Het verwerken van de mest van duizenden "onzichtbare" varkens (o.a. in stal 3, Hoekstraat 14) wijst op stelselmatige fraude in de mestboekhouding.

4. Onrechtmatige Natuurvergunning en Rechterlijk Bevel (maart 2025)

- **Vernietiging Natuurvergunning (ECLI:NL:RBOBR:2025:1707):** De rechtbank oordeelde in maart 2025 dat de natuurvergunning uit 2016 in strijd met de **Habitatrichtlijn** is verleend. Er bestaat geen legaal "bestaand recht".
- **Bewuste vertraging:** Uit onze zienswijze d.d. 1 april 2026 (Bijlage 1) blijkt dat Gedeputeerde Staten een rechterlijk bevel negeerde om deze vergunning per 27 september 2025 in te trekken, enkel om de LBV-aanvraag van de BV te faciliteren.

5. Ontneming van wederrechtelijk verkregen voordeel

Wij verzoeken de RVO en de NVWA om een ontnemingsvordering te initiëren onder de **Wet op de economische delicten**. De BV, met o.a. 9 grote varkenshouderijen, heeft over een periode van ruim 20 jaar miljoenen euro's aan voordeel genoten door het ontduiken van milieukosten en het behalen van illegale winsten.

6. Inconsistentie met eerder provinciaal beleid inzake subsidieverlening

Wij wijzen u op het feit dat Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant in maart 2024 publiekelijk heeft verklaard dat aan deze specifieke begunstigde geen provinciale subsidies worden verleend vanwege de structurele overtredingen van de milieuregels (zie o.a. De Gelderlander: [Provinciebestuur heeft genoeg van ontduiken milieuregels: 'Varkensbedrijf Cornelissen krijgt subsidie niet meer' | Land van Cuijk | De Gelderlander.nl](#)). GS stelde hierbij dat subsidieverlening aan een bedrijf dat in overtreding is, onaanvaardbaar is. Het is volstrekt onbegrijpelijk en juridisch inconsistent dat de RVO thans wél op grote schaal staatssteun verleent aan exact hetzelfde bedrijf voor exact dezelfde locaties waar de illegaliteit door de rechter is vastgesteld. Dit versterkt ons standpunt dat de LBV-subsidie onrechtmatig is verstrekt."

7. Betrokkenheid professionele adviseur

Wij maken u er tevens op attent dat de vergunningaanvragen en administratieve handelingen voor de locaties van deze BV al sinds geruime tijd (vermoedelijk vanaf circa 2014) worden begeleid door [REDACTED]

Gezien de onherroepelijke uitspraken van de rechtbank over de illegaliteit op deze locaties, verzoeken wij u uitdrukkelijk om bij uw onderzoek naar deze subsidieaanvraag tevens te controleren in hoeverre de adviserende partij op de hoogte was van deze feiten, en of er sprake is van het bewust verstrekken van onjuiste gegevens in de aanvraag.

Conclusie

Het subsidiëren van deze locaties kwalificeert als **onrechtmatige staatssteun**. Wij hebben hierover tevens een klacht ingediend bij de **Europese Commissie (DG Competition)**. Wij verzoeken u de betalingen onmiddellijk te staken en dit dossier voor strafrechtelijk onderzoek over te dragen aan de NVWA-IOD.

Hoogachtend,



Geert Verstegen

Milieuvereniging Land van Cuijk, voorzitter

06 3051 1874

Ps: zie voor het volledige dossier: [Stankoverlast Hoekstraat Rijkevoort - MLVC](#)

Graag ontvangen wij een ontvangstbevestiging en we zouden graag op de hoogte gehouden willen worden van de voortgang.

Bijlagen:

1. [Zienswijze](#) MLvC d.d. 1 april 2026 en [Zienswijze](#) 6 maart 2026
2. Online de uitspraken ECLI:NL:RBOBR:2025:1707, 2024:1211 en 2023:4987
3. Milieuv vergunningen 2004 (incl. voorschrift 6.4.1) en 2008 (incl. voorschrift 5.4.1.)

