

Den Bosch, 2 juni 2026
onderwerp: verzoek interpellatie

Geachte voorzitter van Provinciale Staten,

Graag vraag ik een interpellatiedebat aan voor de vergadering van Provinciale Staten van 5 juni 2026 over het volgende onderwerp: de schijnbaar uitgebleven handhaving opeen illegaal varkensbedrijf in Rijkevoort dat nu mogelijk voor miljoenen euro's door het Rijk wordt uitgekocht via de Lbv-regeling.

Toelichting

Varkensbedrijf Cornelissen, met meerdere locaties in Rijkevoort, ligt al vele jaren onder vuur doordat het een veelvoud aan regels en vergunningsvoorschriften stelselmatig aan de laars lapt. Het bedrijf heeft al die tijd financieel voordeel gehad t.o.v. veehouders die zich wél netjes aan de regels houden. Zo heeft het bedrijf beduidend meer varkens gehouden dan was toegestaan, met te veel uitstoot als gevolg.

Nu lijkt het bedrijf voor miljoenen te worden uitgekocht via de Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties (Lbv).

Getuige rechterlijke uitspraken is de provincie al jaren op de hoogte van de structurele nalatigheid van dit bedrijf. Indien eerder daadkrachtig was gehandhaafd, zouden deze locaties van dit bedrijf mogelijk gestopt kunnen zijn zonder zo'n zwaar beroep op gemeenschapsgeld.

Wij hebben daarom de volgende vragen aan het college van Gedeputeerde Staten.

1. Hoe kan het dat dit bedrijf zo lang een financieel voordeel heeft kunnen hebben vanuit een oneerlijke concurrentiepositie, ten koste van de dieren, het milieu en de natuur, terwijl de provincie ook al lang op de hoogte was van deze situatie?
2. Welke inzet heeft de provincie gepleegd ten behoeve van handhaving op de illegale situatie van deze varkenshouderij, en waarom is het nooit tot handhaving gekomen?
3. Hoe wordt de extra stikstofdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden, door de jarenlang hogere stikstofemissie van het bedrijf dan toegestaan, gecompenseerd?
4. Welk signaal gaat er volgens uw college uit richting veehouders die zich wel aan regels en voorschriften houden, gezien het feit dat dit bedrijf na jarenlang te hebben geprofiteerd van een oneerlijke concurrentiepositie nu wordt beloond met een uitkoopregeling? Vooral ook aangezien deze regeling qua vergoedingsbedrag uitgaat van de feitelijk gerealiseerde situatie, en geen oog heeft voor de illegale situatie.
5. Zijn er meer bedrijven als deze, die voor uitkoopregelingen in aanmerking komen, terwijl zij ook beëindigd zouden kunnen worden middels handhaving op het overtreden van regels en voorschriften?
6. Zo ja, bent u bereid meer in te zetten op handhaving richting dit soort bedrijven?

Met vriendelijke groet,

Partij voor de Dieren,
Nikky Hamerslag