



AANTEKENEN en per gewone post



VERZONDEN 17 MAART 2026

Geachte heer Van Wanroij,

Op 17 juni 2025 ontvingen wij van de Milieuvereniging Land van Cuijk (hierna: Milieuvereniging) een verzoek tot handhaving. Het verzoek gaat over illegale kap van een houtwal aan de Stevensbeekseweg in Sint Anthonis. Meer specifiek, ter hoogte van de Stevensbeekseweg 6 in Sint Anthonis. In het handhavingsverzoek wordt aangegeven dat inmiddels het laatste restant van de houtwal is verwijderd, waardoor een landschapselement over een strook van acht meter breed en bijna 300 meter lang zou zijn verdwenen. Wij hebben besloten het handhavingsverzoek toe te wijzen en aan u een last onder dwangsom op te leggen. Hierover informeren wij u als volgt.

Het verzoek

Kort samengevat wordt door de Milieuvereniging verzocht om handhaving ter zake van het volgende:

- In een brief van 17 april 2023 heeft de Milieuvereniging ons eerder verzocht om handhavend op te treden tegen de illegale kap van een houtwal langs de Stevensbeekseweg in Sint Anthonis ter hoogte van huisnummer 6. Deze melding is destijds ingeboekt als incidentmelding in plaats van verzoek om handhaving.
- Op 25 januari 2024 heeft de behandelend ambtenaar contact gehad met één van de leden van de Milieuvereniging. Daarbij is aangegeven dat de melding nog steeds in behandeling was, echter was het lastig te achterhalen wie de houtwal heeft vernield. Daarbij heeft het betreffende lid van de Milieuvereniging geadviseerd om in het voorjaar na te gaan wie het aangrenzende perceel bewerkt (inclusief de strook grond waarop de houtwal stond).
- De Milieuvereniging wijst erop dat het laatste restant houtwal nu is verwijderd. Hiervan zijn foto's bijgevoegd.
- Nu heeft de Milieuvereniging ons op 17 juni 2025 opnieuw verzocht om handhavend op te treden.
- Daarbij wordt gevraagd de eigenaar te verplichten de situatie ter plaatse in overeenstemming te brengen met het omgevingsplan door

Datum

17 maart 2026

Kenmerk

Z2026-00000330

D2026-00011499

Behandeld door



Onderwerp

Beschikking last onder dwangsom

Bezoekadres
Raadhuisplein 1
5831 JX Boxmeer

Postbus 177
5830 AD Boxmeer
T 0485 854 000
landvancuijk.nl



de houtwal opnieuw aan te planten. Ook wordt verzocht er de komende jaren op toe te zien dat de houtwal goed wordt onderhouden.

Wat heeft de toezichthouder geconstateerd?

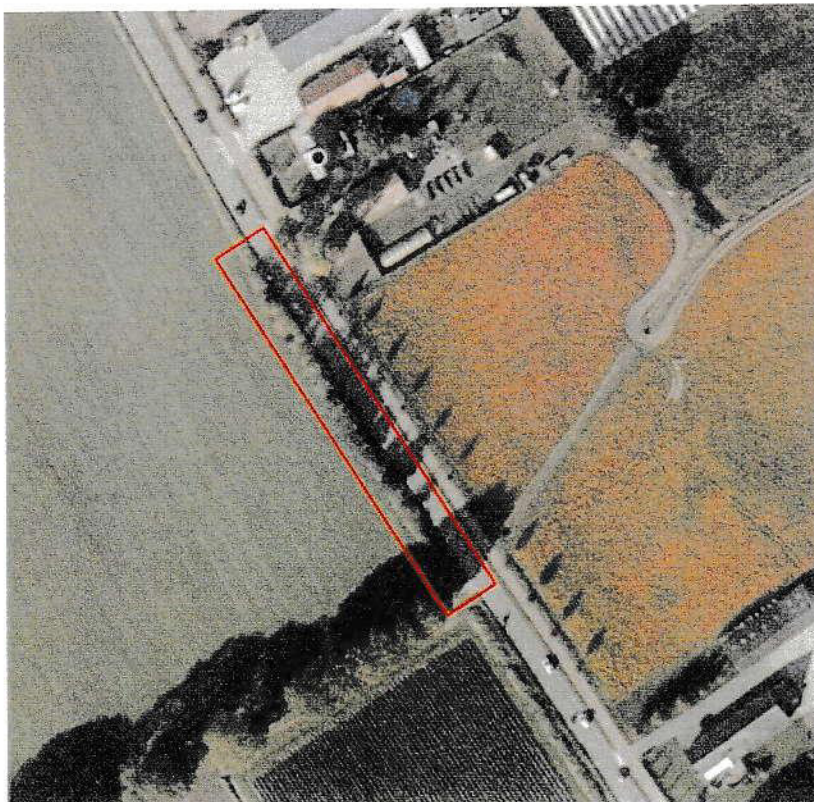
Tijdens de controle op 5 augustus 2025 ter plaatse van de in het handhavingsverzoek aangegeven locatie, te weten het kadastrale perceel sectie M, nummer 482 in Sint Anthonis heeft onze toezichthouder de volgende constatering gedaan.

Uit eigendomsinformatie van het kadaster blijkt dat de betreffende grond, perceel M 482 in eigendom is van u.

Ter plaatse zijn foto's gemaakt van begroeiing, bestaande uit onder andere bramen en brandnetels. De toezichthouder geeft onder het kopje 'bevindingen' aan dat er momenteel geen sprake is van een landschapselement.

Uit administratief onderzoek en op basis van historische luchtfoto's blijkt dat er ter plaatse, in 2017 een houtopstand/houtwal stond. Tussen 2017 en november 2025 blijkt uit luchtfoto's en panoramafoto's dat de houtwal is afgezet. 'Afzetten' betekent dat de houtachtige beplanting van de wal (periodiek) wordt/is afgezaagd.

Afbeelding 1: luchtfoto perceel M 482, tegenover de percelen Stevensbeekseweg 5 en Stevensbeekseweg 6 in Sint Anthonis in 2017. De rode rechthoek omgeeft de locatie van het landschapselement op perceel M 482.



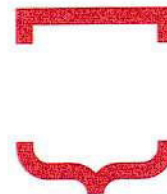


Afbeelding 2: situatie op perceel M 482, tegenover Stevensbeekseweg 5 en Stevensbeekseweg 6 in Sint Anthonis op 29 juli 2024.



Afbeelding 3: situatie op perceel M 482, tegenover Stevensbeekseweg 5 en Stevensbeekseweg 6 in Sint Anthonis op 17 juni 2025.





Afbeelding 4: panorama van perceel M 482, tegenover Stevensbeekseweg 5 en Stevensbeekseweg 6 in Sint Anthonis op 26 november 2025.



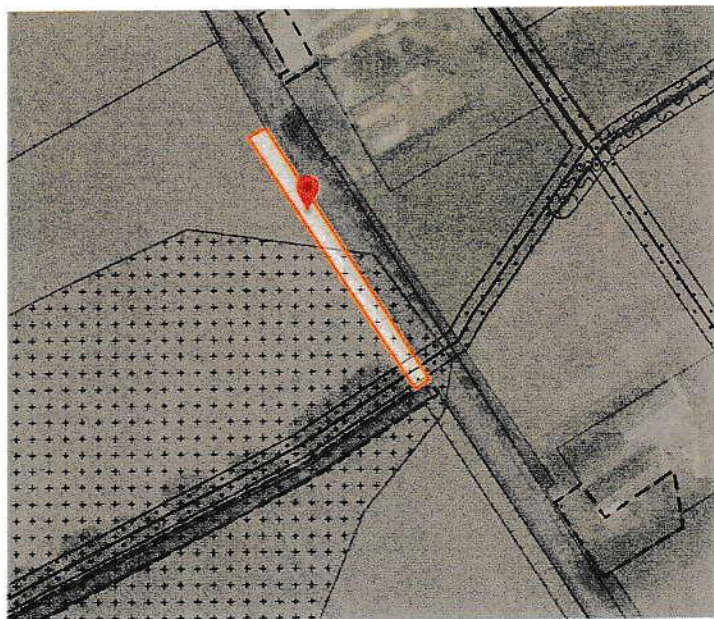
Welke regels zijn van toepassing?

Het Omgevingsplan Land van Cuijk (hierna: het omgevingsplan) beschrijft welke activiteiten op een perceel zijn toegestaan. In het omgevingsplan zijn alle vóór 1 januari 2024 geldende bestemmingsplannen van de gemeente opgenomen. Op onderhavig perceel tegenover het adres Stevensbeekseweg 5 en 6 in Sint Anthonis, kadastraal bekend als M, nummer 482 is volgens het omgevingsplan het bestemmingsplan Buitengebied “Sint Anthonis 2013” (hierna: bestemmingsplan) van toepassing.

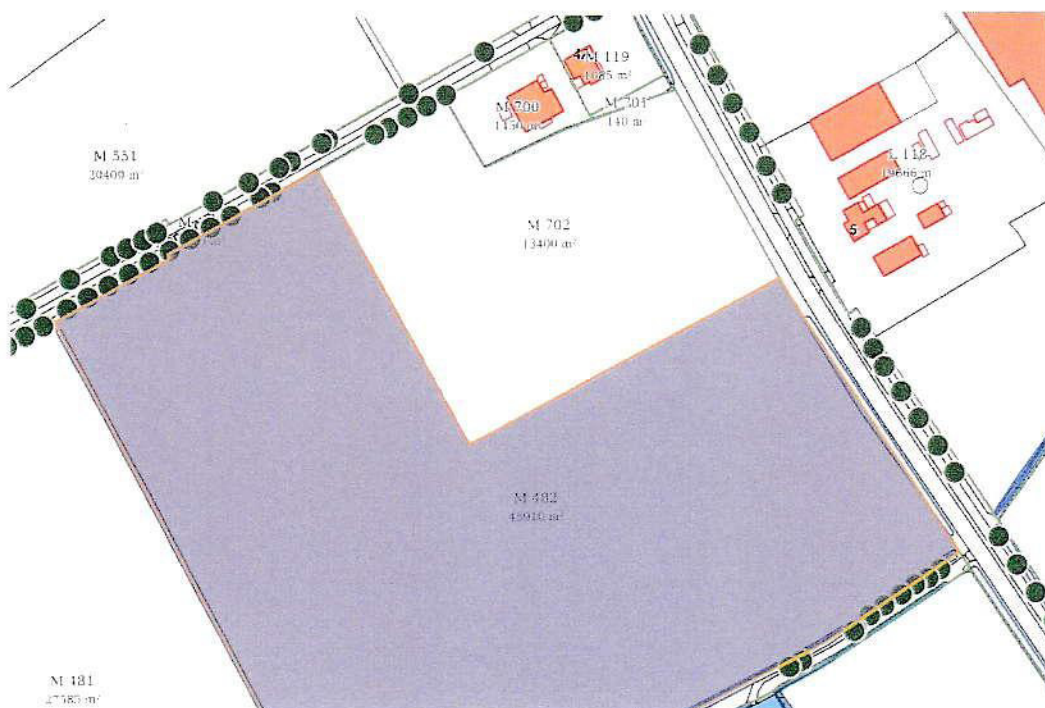
Volgens het bestemmingsplan rust op het perceel M 482 in Sint Anthonis het bestemmingsvlak “Agrarisch” met de gebiedsaanduiding “landschapselement”. Ter plaatse van de aanduiding “[landschapselement](#)” zijn de gronden tevens bestemd voor instandhouding, herstel en/of ontwikkeling van landschappelijke waarden, alsmede voor extensieve dagrecreatie. Dit leest u in artikel 39.8.1 van de planregels van het bestemmingsplan.



Afbeelding 5: gebiedsaanduiding “landschapselement” op de plankaart ter plaatse op perceel M 482 te Sint Anthonis.



Afbeelding 6: kadastraal perceel M 482 te Sint Anthonis.





Verder bepaalt artikel 39.8.3 onder a, van de planregels van het bestemmingsplan:

a. *“Vergunningplichtige werken en/of werkzaamheden.*

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de navolgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te (doen) voeren of te laten voeren:

- 1. het verwijderen van de bovenste bodemlaag / bodemlagen (afgraven);*
- 2. het aanbrengen van leidingen en daarna weer terugbrengen van de grond, bestaande uit de oorspronkelijke toplaag en/of grond van elders;*
- 3. het aanbrengen van drainagebuizen in de grond;*
- 4. het bemalen van een of meerdere percelen (aanbrengen onderbemaling);*
- 5. het aanleggen van sloten of greppels, verbreden en/of uitdiepen van bestaande sloten of greppels;*
- 6. het dempen van sloten of greppels;*
- 7. het planten van bomen en/of struiken;*
- 8. het verwijderen van bomen en/of struiken (solitairen of in de vorm van bos, houtsingels, houtwallen);*
- 9. het aanbrengen van tijdelijke lage tunnels en een ondergrond voor containervelden;*
- 10. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen;*
- 11. het ophogen van gronden.”*

Kort samengevat staat in het hierboven genoemde artikel onder sub 8 dat het verboden is om zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning bomen en/of struiken te verwijderen. Hieronder vallen ook solitaire bomen en/of struiken of in de vorm van bos, houtsingels en houtwallen.

Vervolgens wordt in artikel 1.112 de definitie van landschapselement gegeven. Onder landschapselement wordt volgens de planregels verstaan: *“ter plaatse gebonden ecologische en/of landschappelijk waardevolle elementen zoals bosjes, houtwallen, poelen, moerasjes en dergelijke.”*

Gelet op het voorgaande heeft de toezichthouder geconstateerd dat op dit moment geen sprake meer is van een landschapselement, bestaande uit bosjes en een houtwal, op het perceel M 482 in Sint Anthonis. Daarnaast is via historische luchtfoto's geconstateerd dat het landschapselement in de periode tussen 2017 en 26 november 2025 is afgezet/verwijderd.

Uit administratief onderzoek blijkt ook dat wij in het verleden geen omgevingsvergunningen hebben verleend voor dergelijke activiteiten ter plaatse.

Overtreding

Doordat geen landschapselement meer aanwezig is - bestaande uit ter plaatse gebonden ecologische en/of landschappelijk waardevolle elementen zoals bosjes en houtwallen - binnen de gebiedsaanduiding 'landschapselement' op de plankaart op perceel M 482 te Sint Anthonis, is primair sprake van handelen in strijd met de instandhoudingsplicht uit artikel 39.8.1 van het geldende bestemmingsplan.



Subsidiair is sprake van handelen in strijd met artikel 39.8.3, onder a, van de planregels van het geldende bestemmingsplan, door het verwijderen van bomen en/of struiken zonder omgevingsvergunning. Het voorgaande wordt ook wel handelen in strijd met de regels van het omgevingsplan genoemd.

In de begripsbepalingen van de Omgevingswet wordt 'het handelen in strijd met de regels van het omgevingsplan' aangemerkt als een omgevingsplanactiviteit. In de Omgevingswet is vervolgens bepaald dat er geen omgevingsplanactiviteiten verricht mogen worden zonder omgevingsvergunning (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a).

Zienswijze

Bij brief van 15 januari 2026 met kenmerk Z2026-00000330, D2026-00003753 lieten wij weten dat u een zienswijze mocht insturen. U heeft van deze gelegenheid gebruik gemaakt. U heeft ons per e-mail van 30 januari 2026 een zienswijze toegestuurd met dagtekening 26 januari 2026. Samengevat merkt u – zover in deze relevant – het volgende in uw zienswijze op:

1. Er is niet gerooid maar uitsluitend gekapt.

De houtwal is niet verwijderd, deze is uitsluitend gekapt/snoeiwerkzaamheden, waarbij de stobben, wortels en structuur van de houtwal volledig in stand zijn gebleven. Dit valt onder periodiek onderhoud, zodat de houtwal zich op natuurlijke wijze zal herstellen door hergroei.

Daarnaast zijn twee buitendienstmedewerkers in het vroege jaar van 2024 komen vragen om de houtwal te kappen vanwege hinder aan langskomen verkeer over de Stevensbeekseweg. Naar aanleiding daarvan is direct actie ondernomen.

2. Breedte van de houtwal is altijd ongeveer 3 meter geweest.

De breedte genoemd in de brief is niet correct. De houtwal is altijd circa 3 meter breed geweest.

3. Onderhoud aan een houtwal valt niet onder rooien.

Volgens gangbare definities is kappen of snoeien van een houtwal onderhoud, terwijl rooien verwijst naar het volledig verwijderen van wortelstelsels en het beëindigen van de houtwal als landschapselement. Aangezien de houtwal nog aanwezig is en herkenbaar blijft, is hier geen sprake van rooien.

4. Geen vergunningplicht voor onderhoud/bekappen van struikgewas.

De uitgevoerde werkzaamheden vallen onder normaal onderhoud, zoals bekappen van struiken, terugzetten van opslag, regulier beheer om verruiging en verbossing te voorkomen. Gezien de houtwal niet is verwijderd maar slechts is onderhouden, is er geen vergunning nodig voor de verrichte werkzaamheden.

5. Verzoek

Verzocht wordt om het besluit te heroverwegen, de kwalificatie rooien van een houtwal te corrigeren naar onderhoudswerkzaamheden en de handhavingprocedure te beëindigen.

Hieronder geven wij een reactie op uw zienswijze

1. Er is niet gerooid maar uitsluitend gekapt

Volgens u is het landschapselement niet verwijderd maar uitsluitend gesnoeid, wat vervolgens zou vallen onder periodiek onderhoud. Daarmee doelt u wellicht op cyclisch onderhoud van het betreffende landschapselement.



Echter hebben wij geconstateerd dat het beheer wat de afgelopen jaren is uitgevoerd niet is ingestoken op het behoud van het landschapselement. Dit is onder andere te zien op historische luchtfoto's, waarbij het landschapselement door de jaren is verdwenen.

Ook blijkt uit de foto's dat geen sprake is van cyclisch beheer waarbij het landschapselement zich kan herstellen. Zo is te zien dat vanaf 2012 het beheer van het landschapselement aanzienlijker is geïntensiveerd. Door het jaarlijks snoeien raken de hakstoven uitgepunt en kunnen deze zich niet meer herstellen met als gevolg dat er nu vrijwel niks meer aanwezig is.

Volledigheidshalve hebben wij intern nagevraagd of, zoals u beweert, medewerkers van de buitendienst ter plekke hebben verzocht om het landschapselement te kappen. Volgens onze adviseur Cultuurtechniek van het team Groen, Natuur en Afval is van een dergelijk verzoek niets bekend.

2. Breedte van de houtwal is altijd ongeveer 3 meter geweest.

In het handhavingsverzoek wordt door de Milieuvereniging aangegeven dat: *"inmiddels het laatste restant van de houtwal is verwijderd, waardoor een landschapselement over een strook van acht meter breed en bijna 300 meter lang zou zijn verdwenen."*

U geeft aan dat deze maatvoering niet correct is en slechts drie meter betreft. De genoemde breedte van het landschapselement van acht meter is te lezen in het handhavingsverzoek van de Milieuvereniging. De stelling dat het landschapselement een breedte van acht meter heeft, is gebaseerd op de plankaart van het bestemmingsplan. De aanduiding 'landschapselement' is, op de plankaart gemeten, ongeveer acht meter breed. Dit betekent niet dat dit in de bestaande situatie ook daadwerkelijk acht meter aan houtwal betreft. Daarbij is de opbouw van een landschapselement van belang. Bij de opbouw van een landschapselement gaat het namelijk om het vormen van een zoom (bestaande uit een kruidenrand of akker in dit geval), dan volgt een mantel (bestaande uit lage struiken), een kern (bestaande uit een boomlaag), weer een mantel en tot slot weer een zoom. Daarbij kan de breedte dus bestaan uit aan weerszijden 1 meter extra zoom (onbeteeld).

Uw stelling dat de houtwal altijd ongeveer drie meter is geweest, baseert u mogelijk op de omstandigheid dat de kern (een boomlaag) een breedte had van drie meter. Het is dus niet zo dat voor de opbouw van een landschapselement een volle acht meter daadwerkelijk beplant moet zijn. Voor de herplant wordt daarom niet uitgegaan van de volledige breedte van acht meter. Een landschapselement kan goed functioneren vanaf een breedte van zes meter (bestaande uit vier rijen bosplantsoen met plantafstanden 1,25 x 1,25 of 1,50 x 1,50 meter in kruislings verband).

3. Onderhoud aan een houtwal valt niet onder rooien.

Nu volgens u de houtwal nog aanwezig is en herkenbaar blijft, is hier geen sprake van rooien. Echter is door onze toezichthouder geconstateerd dat ter plaatse geen landschapselement, zijnde een houtwal meer aanwezig is. Dit is ook te zien op de afbeeldingen 2, 3 en 4 in dit besluit. Hierdoor is geen sprake van instandhouding van het landschapselement en ook geen sprake van onderhoud. Daarnaast heeft u ook geen documenten aangeleverd van de volgens u nog bestaande houtwal, waarmee de constatering van de toezichthouder wordt weerlegd.



4. *Geen vergunningplicht voor onderhoud/bekappen van struikgewas.*

Volgens u vallen de uitgevoerde werkzaamheden onder normaal onderhoud, zoals het bekappen van struiken, het terugzetten van opslag, regulier beheer om verruiging en verbossing te voorkomen. Wij zien dit anders zie onze reactie hierboven onder punt 3.

Beginselflicht tot handhaving

Volgens de beginselflicht tot handhaving zijn wij in principe verplicht om tot handhaving over te gaan. Het bevoegde bestuursorgaan moet in beginsel bij een overtreding van een wettelijk voorschrift met een last onder bestuursdwang of dwangsom optreden (dit volgt uit vaste rechtspraak). Volgens de beginselflicht kan worden afgezien van handhaving als er bijzondere omstandigheden zijn. Er is sprake van een bijzondere omstandigheid als er concreet zicht op legalisatie bestaat. Dat is het geval als de situatie op korte termijn legaal wordt, bijvoorbeeld door een omgevingsvergunning. Een andere bijzondere omstandigheid kan de situatie zijn dat handhavend optreden niet in verhouding is met de daarmee te dienen belangen. Met andere woorden; dat handhaving onredelijk zou zijn. Dat is echter maar heel zelden het geval.

Is legalisatie mogelijk?

Volgens artikel 39.8.1 van het bestemmingsplan geldt op de bij u in eigendom zijnde grond M482 de gebiedsaanduiding "landschapselement". Ter plaatse van deze aanduiding zijn de gronden bestemd voor instandhouding, herstel en/of ontwikkeling van landschappelijke waarden. Nu geconstateerd is dat ter plaatse geen landschapselement meer aanwezig is, is sprake van een overtreding van de instandhoudingsplicht. Wij zijn niet voornemens medewerking te verlenen aan de legalisatie van deze strijdige situatie. U kunt deze situatie herstellen door herplanting en vervolgens instandhouding van het landschapselement.

Belangenafweging

Voordat wij overgaan tot het opleggen van een bestuursrechtelijke maatregel (in dit geval een last onder dwangsom), wegen wij alle betrokken belangen af. Hierbij komen uw belangen naar voren, maar ook het algemeen belang en de belangen van derden zoals omwonenden, stichtingen en/of verenigingen.

Wij zien geen bijzondere omstandigheden op grond waarvan kan worden afgezien van handhaving. Zoals hierboven al is uitgelegd, is er geen concreet zicht op legalisatie. Ook is er geen sprake van dat handhaving niet in verhouding is met de daarmee te dienen belangen.

De overtreding is ook niet zodanig ondergeschikt dat van handhaving moet worden afgezien. Wij beseffen dat u een belang heeft bij het behouden van de bestaande situatie. Wij zijn van mening dat het algemeen belang zwaarder weegt dan uw individueel belang. Daarom moet u de overtreding zo snel mogelijk beëindigen en beëindigd houden. Wij maken hierbij geen uitzondering, omdat wij precedentwerking willen voorkomen. Precedentwerking is het maken van een uitzondering, waar anderen dan later ook gebruik van kunnen maken.

Besluit tot het opleggen van een last onder dwangsom

Gezien het hiervoor genoemde zijn er geen redenen om af te zien van handhaving. Dat betekent dat wij besluiten om handhavend op te treden. Wij leggen u een last onder dwangsom op. Wij zijn hiertoe bevoegd op grond van artikel 125 van de Gemeentewet en artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht.



Wij gelasten u gerekend vanaf de dag na verzending van dit besluit om:

1. de overtreding van de instandhoudingsplicht op grond van artikel 39.8.1 van het bestemmingsplan, en de overtreding van artikel 39.8.3, onder a, van het bestemmingsplan jo. artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a van de Omgevingswet vóór 1 april 2027 te beëindigen en beëindigd te houden.

Als u niet binnen de gestelde begunstigingstermijn voldoet aan de last, verbeurt u van rechtswege een dwangsom ter hoogte van **€ 15.000, - per geconstateerde overtreding, per maand, met een maximum van € 45.000, -**.

Het beëindigen en beëindigd houden van de overtreding kunt u doen door te herplanten met beplantingssoorten uit het bosplantsoen assortiment met streekeigen (inheemse) soorten. Een goed landschapselement bestaat uit een zoom, mantel en kern (tweezijdig) en is minimaal zes meter breed, kruislingse plantafstanden vier rijen 1,25x1,25 meter of 1,50x1,50 meter. Advies is om minimaal tien verschillende soorten te gebruiken, die zijn afgestemd op stimulering van de habitat van de ambassadeurssoorten van de natuurvisie Land van Cuijk.

Contact bij vragen over herplant

Indien u hierover vragen heeft kunt u contact opnemen met team Groen, Natuur en Afval, via het algemene telefoonnummer van de gemeente 0485 – 85 40 00 of via het e-mailadres gemeente@landvancuijk.nl.

Begunstigingstermijn tot 1 april 2027

U krijgt een begunstigingstermijn tot 1 april 2027. Reden hiervoor is de omstandigheid dat een geschikte periode voor herplant eind november 2026 tot en met maart 2027 (bladloze periode) betreft. Binnen deze periode kunt u aan de last voldoen, zonder dat een dwangsom wordt verbeurd.

Hoogte dwangsom

Wij zijn van mening dat de hoogte van de dwangsom in redelijke verhouding staat tot de zwaarte van het geschonden belang en het doel van een dwangsom. Het doel van de dwangsom is dat u volledig aan de opgelegde last voldoet, en de overtreding beëindigt en niet meer herhaalt. De gestelde termijn is een redelijke termijn om de overtreding te beëindigen.

De hoogte van de dwangsommen en de (herstel)termijnen zijn, overeenkomstig het bepaalde in artikel 5.32b van de Algemene wet bestuursrecht, op basis van evenredigheid bepaald en worden als redelijk beschouwd met het doel verdere overtredingen te voorkomen. Hierbij hebben wij de 'Uitvoerings- en Handhavingsstrategie voor de fysieke leefomgeving (U&HS) gemeente Land van Cuijk' in acht genomen.

Verder geldt volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling dat bij een dwangsom sprake moet zijn van een voldoende financiële prikkel zodat de opgelegde last wordt uitgevoerd. Zo overweegt de Afdeling in haar uitspraak van 5 maart 2025, ECLI:NL:RVS:2025:678, in rechtsoverweging 7.1, dat:



“Het opleggen van een last onder dwangsom heeft als doel de overtreder te bewegen tot naleving van de voor hem geldende regels. Van de dwangsom moet zo'n prikkel uitgaan dat de opgelegde last wordt uitgevoerd zonder dat een dwangsom wordt verbeurd. Op grond van artikel 5:32b, derde lid, van de Algemene wet bestuursrecht moeten de bedragen in redelijke verhouding staan tot de zwaarte van het geschonden belang.”

Wij wijzen u erop dat door betaling van de dwangsom de overtreding niet wordt opgeheven. U moet de opgelegde maatregel dan nog steeds treffen. Als de maximale dwangsom is verbeurd, kunnen wij u een nieuwe (hogere) last onder dwangsom opleggen of bestuursdwang toepassen, door de overtreding op uw kosten ongedaan te maken. Wij hopen dat het zover niet hoeft te komen en vertrouwen op uw medewerking. Verbeurde dwangsommen kunnen wij - als dat nodig is - met een dwangbevel invorderen. De invorderingskosten en de wettelijke rente komen in dat geval voor uw rekening. Als een deel van de dwangsommen al is verbeurd, kunnen wij deze tussentijds invorderen. Wij hoeven niet te wachten totdat het maximumbedrag is verbeurd.

Inschrijving van het besluit in het beperkingenregister

Dit besluit blijft gelden, ook als u de locatie bijvoorbeeld verkoopt. Het besluit wordt ingeschreven in het openbare register van publiekrechtelijke beperkingen (BRK-PB).

Als u het niet eens bent met het besluit kunt u bezwaar maken

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u hiertegen een bezwaarschrift indienen. Uw bezwaarschrift kunt u binnen zes weken na de verzending van dit besluit indienen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Land van Cuijk, *postbus 177, 5830 AD Boxmeer*. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en ten minste bevatten:

- uw naam, adres, postcode en woonplaats;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (of een kopie van deze brief);
- waarom u het niet eens bent met dit besluit;

U kunt ook digitaal bezwaar maken door het formulier in te vullen op onze website: www.gemeentelandvancuijk.nl/formulieren/bezwaar-maken. U heeft hiervoor uw DigiD nodig.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van dit besluit niet. Dat betekent dat de gevolgen van het besluit waarmee u het niet eens bent, in stand blijven totdat er op uw bezwaarschrift is beslist. Heeft u een spoedeisend belang? Dan kunt u naast het indienen van een bezwaarschrift de rechtbank verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Dit kan schriftelijk bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Oost-Brabant, afdeling Bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

U kunt ook digitaal een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank. U heeft hiervoor uw DigiD nodig. Zie voor meer informatie op de volgende website: www.rechtspraak.nl.

**Bel of mail ons gerust met uw vragen**

Wij helpen u graag. U bereikt ons elke werkdag telefonisch op 0485 – 85 40 00 of via het e-mailadres gemeente@landvancuijk.nl. Zorg dat u het zaaknummer doorgeeft als u contact hebt. U vindt het zaaknummer bovenaan deze brief.

Afschrift

De verzoeker om handhaving ontvangt een afschrift van dit besluit.

Hoogachtend,
namens burgemeester en wethouders van de gemeente Land van Cuijk,

